На начало 2015-2016 учебного года в школе обучалось 313 учеников, численный состав учащихся на 31.05.2016 – 309 учеников.

Начальная школа – 144 обучающихся (6 классов), основная школа – 138 обучающихся (5 классов), старшая школа – 27 обучающихся (2 класса).

4 ученика находились на индивидуальном обучении на дому.

Решением педагогического совета (протокол №9 от 30.05.2016 г.) на повторное обучение оставлены 3 ученика:

Анализ успеваемости учащихся по классам по учебным годам (за 3 года)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 уч. год | | 2014-2015 уч. год | | 2015-2016 уч.г. | |
| Класс | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость |
| **1**  *Дёмина С.В.* |  |  |  |  | 64,7% | 100% |
| **2 «А»**  *Тямина Е.Н.* |  |  |  |  | 72,7% | 100% |
| **2 «Б»**  *Макарова А.А.* |  |  |  |  | 58,8% | 100% |
| **3 «А»**  *Подвигина И.В.* | - | 100% | 58,8% | 100% | 64,7% | 100% |
| **3 «Б»**  *Графская Е.П.* | - | 100% | 61,1% | 100% | 52,6% | 100% |
| **4 класс**  *Кузнецова О.В.* | 66,7% | 100% | 55,9% | 100% | 54,3% | 100% |
| **5 класс**  *Ющенко Т.Г.* | 64% | 100% | 51,9% | 100% | 24% | 100% |
| **6 класс**  *Тетюшева Е.Н.* | 45,5% | 100% | 37,5% | 100% | 27,6% | 100% |
| **7 класс**  *Кузнецова Т.В.* | 30% | 100% | 19,4% | 96,8% | 24,1% | 96,5% |
| **8 класс**  *Сытдыкова Л.К.* | 20% | 96,7% | 16,7% | 96,7% | 22,2% | 96,3% |
| **9 класс**  *Курс О.И.* | 15,6% | 96,9% | 10% | 100% | 10,7% | 96,4% |
| **10 класс** *Спиридонова Н.В.* |  |  |  |  | 36,4% | 100% |
| **11 класс**  *Чернова Н.И.* |  |  | 29,4% | 100% | 43,8% | 100% |

Анализ успеваемости и качества знаний учащихся

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | На начало | Выбыли | Прибыли | На конец | Аттестованы | Не аттестованы | Успевают | | | | Не успевают | % успеваемости | % качества |
| **«5»** | **«4 и 5»** | **с одной «4»** | **с одной «3»** |
| 1 кл. | 34 | - | - | 34 | 34 | - | 22 | | |  |  | 100% | 64,7% |
| 2«А» | 21 | - | 1 | 22 | 22 | - | 3 | 13 | - | 2 | - | 100% | 72,7% |
| 2 «Б» | 17 | 1 | 1 | 17 | 17 | - | 1 | 9 | - | 2 | - | 100% | 58,8% |
| 3 «А» | 17 | - | - | 17 | 17 | - | - | 11 | - | - | - | 100% | 64,7% |
| 3 «Б» | 18 | - | 1 | 19 | 19 | - | 3 | 7 | - | 4 | - | 100% | 52,7% |
| 4 кл. | 35 | - | - | 35 | 35 | - | 3 | 16 | - | - | - | 100% | 54,3% |
| **Итого:** | **142** | **1** | **3** | **144** | **144** | **-** | **10** | **78** | **-** | **8** | **-** | **100%** | **61,1%** |

Из представленных таблиц видно, что высокое качество знаний в начальной школе: во 2 «А» классе (72,7%), во 2 «Б» классе (58,8%), в 3 «А» классе (64,7%), в 3 «Б» классе (52,7%), в 4 классе (54,3%) .

В 2015-2016 учебном году отличников 10 учеников (2 «А» класс – Ефимова А., Карачарова Ан., Мокеева В.; 2 «Б» класс – Чувашова Д.; 3«Б» класс – Пудова Дарья, Киприянова Александра, Гольдберг Артур; 4 класс – Аханова Олеся, Лисина Александра, Гладырь Дарья, количество отличников по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось на 4 ученика, на «4 и 5» закончили учебный год – 78 учеников 1-4 классов, качество знаний по начальной школе повысилось на 4,85% и составило – 61,1%. 8 учеников школы имеют одну «3» по предмету.

Качество обучения

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1-4 класс |
| 2012-2013 уч. год | 55,3% |
| 2013-2014 уч. год | 58,2% |
| 2014-2015 уч. год | 56,25% |
| 2015-2016 уч. год | 61,1% |

Успеваемость

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1-4 класс |
| 2012-2013 уч. год | 100% |
| 2013-2014 уч. год | 100% |
| 2014-2015 уч. год | 100% |
| 2014-2015 уч. год | 100% |

Качество образовательной подготовки по сравнению с прошлым годом повысилось на 4,85%, успеваемость составила – 100%. 8 учеников имеют одну «3» за год, что составило – 5,6% от общего числа обучающихся.

Факторы, отрицательно влияющие на качество знаний школьников:

* низкий уровень мотивации к обучению;
* недостаточная работа учителей с учениками, имеющими низкий уровень мотивации учения;
* уровень воспитания учеников  и родителей, уровень социального благополучия семьи, состояние физического здоровья ребёнка.

Рекомендации:

Включить в план работы МО учителей начальных классов изучение состояния образовательного процесса по следующим вопросам:

1. работа педагогов по формированию у учащихся общеучебных умений и навыков;
2. формирование у учащихся мотивации учебной деятельности в процессе обучения учебным предметам;
3. организация учебно-познавательной деятельности учащихся на уроках;
4. эффективность проведения курсов внеурочной деятельности.

**Контроль за состоянием знаний, умений и навыков учащихся.**

В целях изучения уровня сформированности знаний, умений и навыков учащихся были проведены и проанализированы стартовые контрольные работы по трём предметам: русский язык, математика и литературное чтение (техника чтения).

Итоги результатов контрольных работ представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | По списку | Писали | Получили | | | | %  усп-ти | %  кач-ва |
| «5» | «4» | «3» | «2» |  |  |
| 2 «А»  **Тямина Е.Н.** | Русский | 22 | 20 | 5 | 7 | 5 | 3 | 85% | 60% |
| Математика | 22 | 20 | 4 | 9 | 4 | 3 | 85% | 65% |
| Чтение | 22 | 20 | 10 | 2 | 4 | 4 | 80% | 60% |
| 2 «Б»  **Макарова А.А.** | Русский | 17 | 14 | 1 | 9 | 2 | 2 | 85,7% | 71,4% |
| Математика | 17 | 16 | 4 | 6 | 3 | 1 | 93,8% | 62,5% |
| Чтение | 17 | 17 | 10 | 2 | 3 | 2 | 88,2% | 58,8% |
| 3 «А»  **Подвигина И.В.** | Русский | 17 | 16 | - | 8 | 4 | 4 | 75% | 50% |
| Математика | 17 | 17 | - | 10 | 4 | 3 | 82,4% | 58,8% |
| Чтение | 17 | 16 | 9 | 3 | 1 | 3 | 81,3% | 75% |
| 3 «Б»  **Графская Е.П.** | Русский | 18 | 15 | 4 | 7 | 2 | 2 | 86,7% | 73,3% |
| Математика | 18 | 16 | 1 | 8 | 5 | 2 | 87,5% | 56,3% |
| Чтение | 18 | 18 | 12 | 4 | 1 | 1 | 94,4% | 88,9% |
| 4 класс  **Кузнецова О.В.** | Русский | 35 | 31 | 3 | 14 | 6 | 8 | ***74,2%*** | ***54,8%*** |
| Математика | 35 | 29 | 7 | 7 | 8 | 7 | ***75,9%*** | ***48,3%*** |
| Чтение | 35 | 34 | 19 | 7 | 1 | 7 | ***79,4%*** | ***76,5%*** |
| 5 класс  **Ющенко Т.Г.** | Русский | 27 | 23 | 4 | 13 | 6 | - | 100% | 73,9% |
| Математика | 27 | 23 | 1 | 3 | 6 | 13 | 43,5% | 17,4% |
| Чтение | 27 | 27 | 7 | 11 | 8 | 1 | 96,3% | 66,7% |

Качество знаний учащихся, по результатам выполнения итоговых контрольных работ по русскому языку на конец года, составило 63,3%, что соответствует допустимому уровню. На начало года качество знаний учащихся, по итогам выполнения стартовых диагностических контрольных работ, составляло 63%. Качество знаний по математике на конец года составило – 55,68%, по итогам стартовых работ - 49,58% и соответствовало критическому уровню. ***Таким образом, можно констатировать то, что показатель качества знаний ухудшился по русскому языку – на 0,3%, по математике – на 6,1% .***

Таким образом, можно утверждать, что обученность объективно ухудшилась. Анализ данных приведенных в таблице показывает то, что оптимальный уровень обученности достигнут по чтению.

Рекомендации:

1. Продолжить изучать динамику качества преподавания и состояния знаний, умений и навыков учащихся через проведение диагностических контрольных работ.
2. Учителям-предметникам и учителям начальных классов:

* работать над устранением ошибок и недочетов, допущенных учащимися при выполнении диагностических контрольных работ;
* продолжить эффективнее использовать возможности индивидуальной и дифференцированной работы с учащимся для улучшения основных учебных показателей с использованием ИКТ;
* проводить работу по формированию устойчивых ЗУН у учащихся, учитывая результаты мониторинга в системе «СтатГрад».

**Качественная успеваемость в 4 классе**

**по математике и русскому языку за 2015/2016 учебный год за три учебных года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Математика** | | | | **Русский язык** | | | |
| 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| 3,7 | 3,9 | 3,6 | 3,7 | 3,6 | 3,7 | 3,7 | 3,7 |

**Анализ метапредметных результатов**

Математика (4 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Результаты промежуточной аттестации | Результаты регионального мониторинга |
| 2012-2013 | 3,7 | - |
| 2013-2014 | 3,9 | 3,73 |
| 2014-2015 | 3,6 | - |
| 2015-2016 | 3,7 | 3,74 |

Русский язык (4 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Результаты промежуточной аттестации | Результаты регионального мониторинга |
| 2012-2013 | 3,6 | - |
| 2013-2014 | 3,7 | 3,69 |
| 2014-2015 | 3,7 | - |
| 2015-2016 | 3,7 | 4,06 |

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ**

УМК (начальная школа)

Обучение учащиеся 1-4 классов ведётся по учебно-методическому комплекту "Школа России". Это один из самых известных и востребованных учебно-методических комплектов для обучения в начальных классах. УМК постоянно обновляется и является надёжным инструментом реализации стандарта второго поколения. УМК **"Школа России"** включает в себя завершенные линии учебников по всем основным предметам начального образования:

1. Обучение грамоте и чтению.

Русская азбука. Авторы: Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Шанько А.Ф. (1 класс)

1. Русский язык.

Авторы: Рамзаева Т.Г. (1-4 класс)

1. Литературное чтение.

Автор: Климанова Л.Ф. (2-4 класс)

1. Математика.

Авторы: Моро М.И. и др. (1-4 класс)

1. Окружающий мир.

Автор: Плешаков А.А. (1-4 класс)

1. Изобразительное искусство.

Авторы: Кузин В.С. (1-4 класс)

1. Физкультура.

Авторы: Лях В.И. (1-4 класс)

1. Технология.

Авторы: Геронимус Т.М. (1-4 класс)

1. Музыка.

Автор: Критская Е.Д. (1-4 класс)

Обучение учащиеся 2 «А», 3 «Б» класса ведётся по учебно-методическому комплекту **"Перспектива"**:

1. Обучение грамоте и чтению.

Русская азбука. Авторы: Климанова Л.Ф.

1. Русский язык.

Авторы: Климанова Л.Ф.

1. Литературное чтение.

Автор: Климанова Л.Ф.

1. Математика.

Авторы: Петерсон Л.Г.

1. Информатика

Авторы: Рудченко Т.А.

1. Окружающий мир.

Автор: Плешаков А.А.

1. Изобразительное искусство.

Авторы: Шпикалова Т.Я.

1. Физкультура.

Авторы: Матвеев А.П.

1. Технология.

Авторы: Роговцева Н.И.

1. Музыка.

Автор: Критская Е.Д.

Все учебники включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации, на 2015-2016 учебный год; отвечают требованиям действующего Государственного стандарта начального общего образования; обеспечивают преемственность с дошкольным и основным общим образованием.

С 1 сентября 2015 года в 1-4 классе введен Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. В 2015-2016 учебном году по ФГОС обучались учащиеся начального звена. Накануне нового учебного года проводилась информационная работа с родителями будущих первоклассников по вопросам обучения детей. Общий объём нагрузки и объём нагрузки для учащихся определялся учебным планом школы, который предусматривает:

* обязательные учебные занятия, объёмом 21 час в неделю:
* внеурочную деятельность младших школьников, на которую отводится 10 часов в неделю.

В 1-4 классах внеурочная работа велась в следующих направлениях внеурочной деятельности:

* спортивно-оздоровительная деятельность («Общефизическая подготовка»)
* научно-познавательная деятельность (развивающие игры, «В мире книг», «Хочу все знать»)
* художественно-эстетическая деятельность («Веселые нотки»)
* проектная деятельность («Учусь создавать проект», «Мир профессий»)
* военно-патриотическая деятельность («Азбука безопасности»)

Внеурочная деятельность реализовывалась через:

- кружки, клубы, студии, проектную деятельность

- классное руководство: деятельность классного руководителя (экскурсии, соревнования, общественно полезная практика и т.д.)

Основными видам деятельности являются: игровая, познавательная, досугово-развлекательная деятельность, проблемно-ценностное общение; художественное творчество, спортивно-оздоровительная деятельность.

Режим работы в 1-4 классах строился по традиционной схеме: первая половина дня отдана на урочную работу с перерывом на обед и динамическую паузу; во второй половине дня ученики сначала отдыхали, а затем посещали кружки. К внеурочной работе были привлечены педагоги, работающие в школе, педагоги дополнительного образования Муниципального казённого учреждения культурно-спортивный центр «Юбилейный».

На занятиях и в первой, и во второй половине дня велась работа по профилактике переутомляемости учащихся. Совершались прогулки на свежем воздухе. Каждая минута, проведённая в стенах школы, даёт ребенку положительный опыт общения, позволяет проявить себя как активную, творческую личность, расширяет его представления об окружающем мире. Во время прогулок ребята собирают природный материал для поделок, проводят наблюдения, исследования. Ученики оживленно общаются с преподавателями и друг с другом – в классе сложились доброжелательные взаимоотношения, что тоже является одним из условий формирования здоровьесберегающей образовательной среды. Поэтому во второй половине дня дети не проявляют признаков переутомления.

**ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий — т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

На протяжении всего учебного года проводился контроль УВ процесса начальной школы:

* срезовые, контрольные и проверочные работы, тестирование, проверка техники чтения.
* посещение уроков и внеурочных мероприятий;
* анализ документации.

Уровень усвоения знаний учащимися первых и второго и третьего классов по итогам выполнения комплексных контрольных работ за 2014-2015 учебного года.

Таблица 1. Предметные результаты

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предметные результаты** | **Справились** | **Не справились** |
| **Выполнили задание %** | **Допустили ошибку %** |
| Умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца | 24/70,6% | 10/29,4% |
| Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос | 23/67,7% | 11/32,3% |
| Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение | 29/85,3% | 5/14,7% |
| Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях | 34/100% | 0 |
| Умение соотносить вопрос задачи и выражение для ее решения, понимать смысл арифметических действий (сложения, вычитания) | 32/94% | 2/6% |
| Вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания | 30/88,2% | 4/11,8% |
| Умение находить величину, отвечающую заданному требованию (меньше чем…, но больше чем…) | 32/94% | 2/6% |

Таблица 2. Метапредметные результаты

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Метапредметные результаты** | **Выполнили задание %** | **Допустили ошибку %** |
| Умение решать текстовую задачу с недостающими данными | 32/94% | 2/6% |
| Умение записывать число с помощью цифр | 34/100% | 0 |
| Первичное умение ранжировать числа | 32/94% | 2/6% |
| Первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую | 24/70,6% | 10/29,4% |
| Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему | 24/70,6% | 10/29,4% |
| Умение объяснять значение слова | 28/82,4% | 6/17,6% |

Итоговые работы за первый класс выполнили все обучающиеся. (Результаты стартовой диагностики, текущего оценивания (диагностики по результатам четвертей) и итоговое оценивание (в форме комплексной письменной работы) показали, что 90% у обучающихся 1-х классов сформированы основные ключевые умения: навык чтения, умение работать с текстом, выполнять инструкции), позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Цель работы по математике – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых общеучебных умений – пространственных представлений, ориентации в пространстве, правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий по ходу выполнения задания.

Цель работы по русскому языку – определение достижения учащимися 1-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов, определять задачу, которая не имеет решения.

Цель работы по чтению – определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-х классов в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи,

контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Коммуникативные УУД:

* Проявляет заинтересованность в общении со сверстниками, способен устанавливать доброжелательные отношения – 34 ученика (100%);
* Может самостоятельно изложить свою мысль в устной форме, умеет слушать собеседника – 30 учеников (88,2%);
* Владеет навыками сотрудничества в групповой деятельности – 28 учеников (83,4%).

Регулятивные УУД:

* Умеет придерживаться плана, сохраняя общую последовательность действий, добивается запланированного результата – 25 учеников (73,5%);
* Может самостоятельно исправить ошибки, адекватно реагирует на оценку своей работы учителем - 30 учеников (88,2%).

Познавательные УУД:

* Понимает смысл учебного материала, умеет выделять и называть существенные признаки объектов и явлений окружающего мира – 24 ученика (70,6%);
* Ориентируется в прочитанном тексте, может выделить главную мысль – 27 учеников (79,4%);
* Умеет сравнивать объекты по существенным признакам, устанавливает причинно – следственные связи – 34 ученика (100%).

Выводы:

1. Уровень сформированности УУД у первоклассников соответствует возрастной норме.
2. Результаты диагностики регулятивных УУД первоклассников соответствуют среднему уровню развития пространственных представлений, зрительно – моторной координации, мелкой моторики рук.

У 10 (29,4%) первоклассников недостаточно развиты свойства внимания (концентрация, устойчивость и переключение).

1. Результаты диагностики познавательных УУД первоклассников соответствуют среднему уровню развития: хорошо развиты способности раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.
2. Результаты диагностики личностных УУД детей соответствуют среднему уровню развития: выявлена адекватная рефлексивная самооценка первоклассников; у большинства обследованных детей сформирована учебно-познавательная мотивация, уровень тревожности соответствует норме.
3. Результаты диагностики коммуникативных УУД учащихся соответствуют среднему уровню развития: выявлен средний уровень владения вербальными и невербальными средствами общения.

Рекомендации:

1. Коррекция регулятивных УУД:

* Формирование у детей контроля речи при выражении своей точки зрения по заданной тематике.
* Обучение детей выполнять и контролировать свои действия по заданному образцу или правилу.
* Формирование способности адекватно оценивать выполненную им работу.

2. Развитие пространственных представлений:

* опора на наглядность ситуации;
* практическая деятельность с конкретными предметами;
* использование в развивающей работе дидактических игр;
* создание игровых ситуаций (игровая форма работы вызывает в этом возрасте неподдельный интерес ребёнка);
* активное употребление детьми в своей речи предлогов и слов, отражающих пространственное положение предметов;

3. Коррекция произвольности внимания:

* Использование специальных упражнений, тренирующих основные свойства внимания: объем, распределение, концентрацию, устойчивость и переключение.
* Использование упражнений, на основе которых формируется внимательность как свойство личности.

В заключение следует отметить, что ученик в системе учебно-воспитательного процесса должен занимать место не пассивного объекта, а активного субъекта. Именно в начальной школе проявляются первые способности, склонности, интересы, резервные возможности ребенка, поэтому очень важно именно на этом этапе создать для каждого ребенка ситуацию успеха в той деятельности, которая является для него личностно значимой, необходима положительная эмоциональная оценка любого достижения ученика

В 2016-2017 учебный год педагогам начальной школы следует продолжать решать задачи:

1. Продолжить освоение ФГОС НОО (1-4 классы), изменяя содержание преподавания через формирование УУД учащихся, использование системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности учащихся.
2. Осуществлять подготовку к выполнению всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, общеучебным умениям в 4 классе через контроль за состоянием преподавания этих предметов.
3. Изучение и распространение опыта работы учителей, работающих по ФГОС НОО, по улучшению качества образования и работе с одаренными детьми.
4. Формировать достаточно высокий уровень познавательных способностей, первых навыков творчества для развития ключевых компетентностей учащихся.
5. Вести контроль за наполнением ученических портфолио, а также контроль за организацией мониторинга динамики индивидуальных достижений обучающихся.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Для успешной работы с учебной информацией, учащиеся должны владеть важнейшими учебными умениями (беглое чтение, осмысленное письмо, устный счет, знание таблицы умножения, основные правила преобразования учебной информации, наблюдение, правильное запоминание). Решающее значение формированию данных умений отводится младшей ступени образования – начальной школе.

**Анализ техники чтения (1-4 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Проверено** | **Справились** |
| 1 класс | 34 | 28 | 25/89,3% |
| 2 «А» класс | 22 | 22 | 15/68% |
| 2 «Б» класс | 17 | 16 | 12/75% |
| 3 «А» класс | 17 | 17 | 14/82,4% |
| 3 «Б» класс | 19 | 18 | 16/88,9% |
| 4 класс | 35 | 34 | 24/70,6% |
| **Итого** | **144** | **135** | **106 (78,5%)** |

Формирование навыка чтения - одна из важнейших задач, стоящих перед начальной школой.

Чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека. Умения и навыки чтения формируются не только как важнейший вид речевой и умственной деятельности, но и как сложный комплекс умений и навыков, имеющий общеучебный характер, используемый учениками при изучении всех учебных предметов, во всех случаях внеклассной и внешкольной жизни. Проверка техники чтения показала, что 78,5% учащихся начальной школы читают на уровне программных требований, что ниже, чем в прошлом учебном году на 7,3%. На прежнем уровне остался показатель осознанности прочитанного – понимают смысл прочитанного, без наводящих вопросов – 92% учеников 1-4 классов. Читают выразительно – 62,1% учащихся (показатель остался на прежнем уровне по сравнению с прошлым годом). Читают без ошибок и с 1-2 ошибками – 80,3% учеников. Учителям начальной школы рекомендуется включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, понимание смысла прочитанного, совершенствование выразительности чтения (соблюдение интонации).

Уровень сформированности навыка грамотного письма в 2-4 классах изучался при помощи **итогового контрольного диктанта.** Процент успеваемости составил во 2 «А» классе – 94,1%, во 2 «Б» классе – 82,4%, в 3 классе – 93,3%, в 4 классе –100%.

Результаты по русскому языку:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | По списку | Писали | «5» | «4» | % | «3» | «2» | % |
| 2 «А» | Тямина Е.Н. | 22 | 17 | 3 | 7 | 58,8% | 6 | 1 | 94,1% |
| 2 «Б» | Макарова А.А. | 17 | 14 | 1 | 8 | 64,3% | 3 | 2 | 85,7% |
| 3 «А» | Подвигина И.В. | 17 | 17 | 1 | 7 | 47,1% | 5 | 4 | 76,5% |
| 3 «Б» | Графская Е.П. | 19 | 18 | 4 | 8 | 66,7% | 4 | 2 | 88,9% |
| 4 кл. | Кузнецова О.В. | 35 | 31 | 5 | 17 | 71% | 6 | 3 | 90,3% |

Результаты по математике:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | По списку | Писали | «5» | «4» | % | «3» | «2» | % |
| 2 «А» | Тямина Е.Н. | 22 | 20 | 5 | 10 | 75% | 2 | 3 | 85% |
| 2 «Б» | Макарова А.А. | 17 | 17 | 8 | 5 | 76,4% | 2 | 2 | 88,2% |
| 3 «А» | Подвигина И.В. | 17 | 17 | 1 | 7 | 47,1% | 5 | 4 | 76,5% |
| 3 «Б» | Графская Е.П. | 19 | 18 | 1 | 6 | 38,9% | 8 | 3 | 83,3% |
| 4 кл. | Кузнецова О.В. | 35 | 31 | 6 | 12 | 58,1% | 7 | 6 | 80,7% |

Проведены всероссийские проверочные работы в 4 классе по следующим предметам:

Русский язык. Часть 1 (Диктант) – 11 мая 2016 года

Русский язык. Часть 2 – 13 мая 2016 года

Математика – 17 мая 2016 года

Окружающий мир – 19 мая 2016 года

В работе по русскому языку приняли участие 33 обучающихся 4 класса. успеваемость по предмету - 90,9%, качество – 78,8%.

В работе по математике приняли участие – 34 обучающихся 4 класса. успеваемость по предмету составила – 97,06%, качество знаний – 70,58%.

В работе по окружающему миру приняли участие 33 обучающихся 4 класса. успеваемость по предмету составила – 90,9%, качество – 39,4%.

Результаты обучения четвероклассников показывают, что хорошо подготовлены к обучению в основной школе всего 54,3% обучающихся в 4-м классе, т.к. всего 19 учеников 4-го класса окончили год на «хорошо» и «отлично».

**ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОГРАММЫ**

Учебный план за прошедший 2015-2016 учебный год учителями-предметниками выполнен в полном объёме. Для выполнения программного материала в течение всего учебного года проводились следующие мероприятия: корректировка расписания; замена учителей, находящихся на больничном или на курсах ЛОИРО; взаимозамещение другими предметами.

Анализ классных журналов показал:

* Обязательный минимум содержания образования выдерживается;
* Практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно рабочим программам по предметам и календарно-тематическому планированию;
* Уроки по региональному компоненту проводятся.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, федеральный компонент образовательного стандарта реализуется полностью.

**Контроль за состоянием знаний, умений и навыков учащихся.**

В целях изучения уровня сформированности знаний, умений и навыков учащихся были проведены и проанализированы стартовые контрольные работы по математике в 5, 7, 8, 10, классах в системном мониторинге «СтатГрад» и на муниципальном уровне.

Итоги результатов контрольных работ представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата | Предмет | По списку | Писали | Получили | | | | %  усп-ти | %  кач-ва |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5 класс | 11.09.2015 | математика | 27 | 22 | 1 | 3 | 10 | 8 | 63,6% | 18,2% |
| 6 класс | 18.09.2015 | Русский язык | 30 | 20 | 2 | 10 | 6 | 1 | 95% | 60% |
| 7 класс | 11.09.2015 | математика | 28 | 25 | - | 2 | 9 | 14 | 44% | 8% |
| 8 класс | 16.09.2015 | математика | 27 | 16 | - | 6 | 6 | 4 | 37,5% | 75% |
| 10 класс | 11.09.2015 | математика | 12 | 10 | - | 1 | 5 | 4 | 60% | 10% |
| 16.05.2016 | Русский язык | 11 | 11 | 11 – «зачет» | | | - | 100% | - |

По русскому языку, математике работы выполнялись в форме ГИА. Оптимальный уровень качества знаний, достигнут только в 6 классе по русскому языку (60%), учитель Сытдыкова Л.К.; по математике в 8 классе (75%) (учитель Тетюшева Е.Н.), однако в этом же классе успеваемость самая низкая – 37,5%.

С целью получения объективной информации о состоянии качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации проводился муниципальный мониторинг в 9 и 11 классах по русскому языку, математике и предметам по выбору учащихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата | Предмет | По списку | Писали | Получили | | | | | | %  усп-ти | %  кач-ва |
| «5» | | «4» | «3» | | «2» |
| 9 класс | **01.02.2016** | обществознание | 20 | 20 | - | | 5 | 13 | | 2 | 90% | 25% |
| **25.11.2015** | биология | 6 | 4 | - | | - | 4 | | - | 100% | - |
| **25.03.2016** | биология | 6 | 6 | - | | - | 6 | | - | 100% | - |
| **27.11.2015** | информатика | 16 | 15 | - | | 1 | 12 | | 2 | 99% | 7% |
| **25.03.2016** | информатика | 16 | 13 | - | | 2 | 11 | | - | 100% | 15,4% |
| **01.12.2015** | история | 1 | 1 | - | | - | 1 | | - | 100% | - |
| **29.02.2016** | история | 1 | 1 | - | | - | 1 | | - | 100% | - |
| **10.02.2016** | физика | 5 | 5 | - | | 1 | 3 | | 1 | 80% | 20% |
| **08.04.2016** | физика | 5 | 5 | - | | - | 4 | | 1 | 80% | - |
| **08.10.2015** | химия | 4 | 4 | - | | 1 | 3 | | - | 100% | 25% |
| **14.12.2015** | химия | 4 | 3 | - | | 2 | 1 | | - | 100% | 66,7% |
| **12.05.2016** | химия | 4 | 4 | - | | 2 | 1 | | 1 | 75% | ***50%*** |
| **07.10.2016** | Русский язык | 28 | 28 | - | | 8 | 19 | | 1 | 96,4% | 28,6% |
| **26.01.2016** | Русский язык | 28 | 26 | 1 | | 7 | 15 | | 3 | 88,5% | 30,8% |
| **14.10.2015** | математика | 28 | 28 | - | | 1 | 7 | | 20 | 28,6% | 3,6% |
| **18.11.2015** | математика | 28 | 25 | - | | 5 | 13 | | 7 | 72% | 20% |
| **16.02.2016** | математика | 28 | 24 | - | | 3 | 7 | | 14 | 42% | 12,5% |
| 11 класс | **16.09.2015** | Русский язык | 16 | 15 | 1 | | 6 | 7 | | 2 | 86,7% | 46,7% |
| **01.02.2015** | Русский язык | 16 | 13 | 13 – «зачет» | | | | | - | 100% | - |
| **25.02.2016** | Русский язык (РЭ) | 16 | 16 | 15 – «Зачет» | | | | | 1 | 94% | - |
| **30.09.2015** | Математика (базовая) | 16 | 15 | - | 10 | | | 5 | - | 100% | 67% |
| **21.10.2015** | Математика (профильная) | 16 | 9 | 9 – «Зачет» | | | | | - | 100% | - |
| **16.12.2015** | Математика (базовая) | 16 | 16 | 16 – «зачет» | | | | | - | 100% | - |
| **20.01.2016** | Математика (профильная) (РЭ) | 16 | 8 | 8 – «зачет» | | | | | - | 100% | - |
| **27.04.2016** | Математика (профильный) | 16 | 9 | 9 – «Зачет» | | | | | - | 100% | - |
| **28.04.2016** | Математика (базовый) | 16 | 6 | 2 | | 4 | - | | - | 100% | 100% |
| **04.02.2016** | обществознание | 16 | 8 | 4 – «Зачет» | | | | | 4 | 50% | - |
| **15.02.2016** | химия | 16 | 2 | 2 – «зачет» | | | | | - | 100% | - |
| **11.04.2016** | Английский язык | 3 | 3 | 3 – «зачет» | | | | | - | 100% | - |

Проанализировав качество выполнения диагностических контрольных работ на начало года и на конец года следует отметить, что по русскому языку в 9 классе (учитель Кузнецова Т.В.) , по математике в 11 классе (учитель Комарова Г.С.) показатель улучшился.

Анализ данных приведенных в таблице показывает то, что оптимального уровня обученности не достигнуто ни по одному предмету.

Рекомендации:

1. Продолжить изучать динамику качества преподавания и состояния знаний, умений и навыков учащихся через проведение диагностических контрольных работ.
2. Учителям-предметникам и учителям начальных классов:

* работать над устранением ошибок и недочетов, допущенных учащимися при выполнении диагностических контрольных работ;
* продолжить эффективнее использовать возможности индивидуальной и дифференцированной работы с учащимся для улучшения основных учебных показателей с использованием ИКТ;
* проводить работу по формированию устойчивых ЗУН у учащихся, учитывая результаты мониторинга в системе «СтатГрад».

**ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ**

В МОУ «Кузнеченская СОШ» на старшей ступени образования реализуется профильное обучение, при выборе которого школа ориентировалась на запросы учащихся, родителей, социума.

Опрос учащихся показал, что для них востребованными являются такие учебные предметы, как математика, химия, физика, русский язык, обществознание, информатика.

Учебные планы профильных классов были сформированы на основе регионального базисного учебного плана 2004 года по предметно-ориентированному типу, который предполагает углублённое изучение блока предметов без ориентации на конкретную профессиональную сферу и даёт возможность поступления в широкий спектр высших учебных заведений. В профильных классах базисный учебный план предполагает функционально полный набор общеобразовательных курсов. Обязательными базовыми являются «русский язык», «литература», «иностранный язык», «математика», «информатика и ИКТ», «история», «обществознание», «физическая культура», «география», «биология», «физика», «химия».

В 2015-2016 учебном году учащиеся 10-11 классов обучались по «Социально-экономический профилю»

**В течение года педагоги школы вели элективные курсы и предметы:**

8 класс:

1. «Решение геометрических задач»

9 класс:

1. «Решение нестандартных задач по математике»
2. «Три модуля математики»
3. «Коварные знаки препинания»
4. «Практический курс для речеведения»
5. Элективный курс по черчению
6. «Моя профессиональная карьера»
7. класс:

1. Русский язык: «Секреты русской грамотности»

1. Математика: «Избранные вопросы курса математики»
2. Химия: «Решение задач повышенного уровня трудности по химии»
3. Элективный курс по черчению

11 класс

1. Русский язык: «С экзаменом на ты», «Сочинение: законы и секреты мастерства»
2. Математика: «Избранные вопросы математики. Решение задач», «Решение задач повышенной сложности по математике».
3. «Право».

**Результаты обученности в профильных классах:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Качество | Успеваемость |
| 10-11 класс | 10-11 класс |
| 2013-2014 уч. Год | 26,9% | 100% |
| 2014-2015 уч. Год | 28,57% | 100% |
| 2015-2016 уч. год | 40,7% | 100% |
|  |  |  |

За период функционирования профильных классов мы столкнулись со следующими проблемами:

* небольшое количество учащихся в профильных классах на старшей ступени обучения,
* разный уровень подготовки учащихся к обучению на старшей ступени;
* недостаточное понимание сущности профильного обучения со стороны учащихся;
* невозможность реализации стремления старшеклассников получить образование по разным предметам в рамках рекомендованных профильных направлений.

Результатом обучения в школе должны стать овладение учащимися ключевыми и профильными компетенциями, способность осознанно выбрать профессию, приобретение навыков самообразования, высокая конкурентоспособность при поступлении в высшие учебные заведения. Условием осуществления этих целей являются сохранение и укрепление физического, психического и нравственного здоровья детей.

Одним из условий решения данной задачи является введение предпрофильной подготовки учащихся 9-х классов и профильного обучения старшеклассников.

Основные задачи в рамках предпрофильной подготовки на 2016-2017 учебный год:

- выявление интересов и склонностей, проверка возможностей ученика на основе элективных курсов;

- оказание психолого-педагогической помощи в приобретении школьниками представлений, связанных с выбором профессии;

- развитие познавательных и профессиональных интересов, компетенций, обеспечивающих успешность в профессиональной деятельности;

- формирование способности принимать адекватное решение о выборе дальнейшего пути получения образования.

- расширение для обучающихся выбора элективных курсов, мотивируя педагогов для участия в предпрофильной подготовке (подбор новых программ по ППП, курсы повышения квалификации, система стимулирования).

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Вся работа была организована таким образом, чтобы все направления по подготовке выпускников были взаимосвязаны и преследовали конечную цель – успешное прохождение ОГЭ и ЕГЭ.

В соответствии с планом был проведен:

* анализ результатов ГИА в 2014-2015 году;
* сформирован пакет документов муниципального и регионального уровней, регламентирующих ГИА;
* ознакомлены с данными документами все участники образовательного процесса;
* своевременно информировались все участники образовательного процесса по вопросам подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации (собрания учащихся и их родителей, педсоветы, оперативные совещания, совещания при завуче, информационный стенд, просмотр информации на сайтах, листовки и т.д.);
* своевременно осуществлялся документооборот при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ;
* планомерно осуществлялось методическое сопровождение подготовки и проведения ЕГЭ (курсовая подготовка учителей, консультации, инструктажи, ознакомление с рекомендациями и инструкциями по подготовке обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ);
* проведены репетиционные экзамены по всем предметам (обязательным и по выбору) и анализ их результатов;
* в ходе подготовки и проведения ГИА осуществлялась работа с классными руководителями;
* были организованы индивидуальные и групповые консультации для выпускников в предэкзаменационный период и в период непосредственной подготовки к экзаменам.

**Анализ результатов ОГЭ (9 класс)**

В государственной (итоговой) аттестации за курс основной школы принимали участие 27 выпускников, что составляет 96,4% от общего количества выпускников основной общей школы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | 2013-2014 уч.год | 2014-2015 уч. год | 2015-2016 уч.г. |
| 1 | Математика | 100% | 100% | 96,4% |
| 2 | Русский язык | 100% | 100% | 96,4% |
| 3 | Биология | 2,8% (1 уч.) | - | 21,4%(6 уч.) |
| 4 | Химия | - | 3,5 % (1 уч.) | 14,3%(4 уч.) |
| 5 | География | 2,8% (1 уч.) | - | - |
| 6 | Обществознание | 38,9% | 24,1% (7 уч.) | 85,2%(23 уч.) |
| 7 | Английский язык | - | - | - |
| 8 | Физика | 27,8% (10 уч.) | 3,5 % (1 уч.) | 17,8%(5 уч.) |
| 9 | Информатика | - | - | 53,6%(15 уч.) |
| 10 | История | - | - | 3,6%(1 уч.) |

Учащиеся сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике форме Основного Государственного Экзамена (ОГЭ) и два экзамена по выбору.27 выпускников окончили 9 классов и получили документ об основном общем образовании (одна ученица не допущена до экзаменов и оставлена на повторный курс обучения в 9 классе).

Выпускниками 9, 11 классов в полной мере реализовано право выбора предметов для прохождения государственной (итоговой) аттестации в соответствии с учебным планом школы. Основной мотив выбора - интерес к предмету, прочность знаний, значимость предмета для дальнейшей учебы и жизни, личность учителя. Выпускникам своевременно были предложены демонстрационные варианты КИМ-ов по предметам, сдаваемым в формате ЕГЭ, а также пробные экзамены, как в масштабах школы, так и на муниципальном уровне.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ЗА КУРС

ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ, результаты ОГЭ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Предмет | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | %  качества | «2» | %  усп-ти |
| 1. | Тетюшева Е.Н. | Математика | 27 | 1 | 7 | 29,6% | - | 100% |
| 2. | Кузнецова Т.В. | Русский | 27 | 10 | 11 | 77,8% | - | 100% |
| 3. | Чернова Н. И. | Физика | 5 | - | 1 | 20% | - | 100% |
| 4. | Курс О.И. | Химия | 4 | 1 | 2 | 75% | - | 100% |
| 6. | Чернюк И.В. | Обществознание | 23 | - | 4 | 17,4% | 3 | 87% |
| 7. | Чернюк И.В. | История | 1 | - | - | - | - | 100% |
| 8. | Чернова Н.И. | Информатика | 15 | 1 | 7 | 53,3% | 1 | 93,3% |
| 9. | Белова Т.П. | Биология | 6 | - | 3 | 50% | - | 100% |

Результаты ОГЭ в сравнении с показателями по району

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Средний балл по школе 2016 г. | Средний балл  по школе  2015 г. | Средний балл по району в 2015 г. | Средний балл  по школе  2014 г. | Средний балл по району в 2014 г. |
| 1. | Математика | 3,33 | 3,35 |  | 3,39 | 3,35 |
| 2. | Русский язык | 4,15 | 3,96 |  | 3,83 | 3,808 |
| 3. | Химия | 4,0 | 4,0 |  | 3,0 | 3,53 |
| 4. | Обществознание | 3,0 | 3,71 |  | 3,5 | 3,52 |

Сравнительный анализ результатов в течение 3-х лет по русскому языку и математике показывает, что показатель успеваемости и показатель обученности на «4» и «5» за последние три года увеличивается. Методическому объединению учителей русского языка и математике необходимо проанализировать результаты и усилить подготовку учащихся к государственной (итоговой) аттестации с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету.

Анализ результатов экзаменов показывает, что учащиеся в основном подтвердили годовую оценку или повысили ее, что объясняется ответственным отношением к подготовке к экзаменам, осознанным выбором предмета.

Результаты итоговой аттестации позволяют сделать вывод, что государственный стандарт основного общего образования учащимися 9-х классов усвоен. В то же время педагогическому коллективу необходимо:

* продолжить работу по повышению качества знаний учащихся по всем предметам;
* спланировать работу с резервом отличников и хорошистов, со слабоуспевающими учащимися;
* взаимодействовать с родителями учащихся;
* больше привлекать социально-психологическую службу.

Коррекционная работа должна проводиться систематически, во взаимосвязи с мониторингом знаний и умений учащихся. Учителям-предметникам продумать формы работы на уроках с целью адаптации к новым формам письменных экзаменов в 9-х классах.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ЗА КУРС СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В государственной (итоговой) аттестации за курс средней общей школы принимали участие 16 выпускников 11-го класса. Все 16 выпускников прошли государственную (итоговую) аттестацию по русскому языку и математике и получили аттестаты о среднем общем образовании. Основная **задача,** которую ставили перед собой учителя-предметники и администрация МОУ «Кузнеченская СОШ" при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников, это:

* достижение минимального порога по русскому и математике и как следствие, получение аттестатов всеми выпускниками;
* обеспечение качества подготовки к ЕГЭ по предметам по выбору, обеспечивающее продолжение образования после школы.

РУССКИЙ ЯЗЫК

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся  Уч. год | 40-50 | 50-60 | 60-70 | 70-80 | 80-90 | Средний  балл |
| 10  2012-13 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | **66,4** |
| 13  2013-14 | 2 | 1 | 7 | 3 | - | **62,38** |
| 11  2014-2015 | - | 2 | 4 | 3 | 2 | **69,64** |
| 16  2015-2016 | 1 | 4 | 3 | 7 | 1 | **66** |
| По району |  |  |  |  |  | **70,4** |
| По области |  |  |  |  |  | **72,0** |

МАТЕМАТИКА

Единый государственный экзамен по математике в 2015-2016 учебном году проводился по двум уровням: математика (базовый уровень) и математика (профильный уровень).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика (базовая) | 0-6 | 7-11 | 12-18 | Средний балл |
| 5  2014-2015 | - | 3 | 2 | **3,2** |
| 12  2015-2016 | - | 2 | 10 | **4** |
| По району |  |  |  | **4** |
| По области |  |  |  | **4** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика (профильная) | 0-6 | 7-9 | 10-12 | Средний балл |
| 8  2014-2015 | 4 | 3 | 1 | **34,88** |
| 10  2015-2016 | 2 | 4 | 4 | **51,0** |
| По району |  |  |  | **43,3** |

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся  Уч. год | 14-30 | 40-50 | 50-60 | 60-70 | Средний  балл |
| 5  2013-14 | - | 2 | 1 | 2 | **53,8** |
| 7  2014-2015 | 4 | - | - | - | **44,71** |
| 9  2015-2016 | 1 | 6 | 2 | - | **43,0** |
| По району |  |  |  |  |  |

ФИЗИКА

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся  Уч. год | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-70 | Средний  балл |
| 1  2013-14 | - | 1 | - | **-** | **41,0** |
| 1  2014-2015 | - | 1 | - | **-** | **43,0** |
| 7  2015-2016 | - | 4 | 3 | **-** | **48,0** |
| По району |  |  |  |  |  |

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся  Уч. год | 20-30 | 40-50 | 50-60 | 60-75 | Средний  балл |
| 1  2013-14 | - | 1 | - | **-** | **45,0** |
| 1  2014-2015 | - | - | 1 | **-** | **55,0** |
| 3  2015-2016 | - | - | 1 | **2** | **63,0** |

ХИМИЯ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся  Уч. год | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-70 | Средний  балл |
| 3  2013-14 | - | 1 | - | **2** | **56,0** |
| 2014-2015 | - | - | - | **-** | **-** |
| 2  2015-2016 | - | 1 | 1 | **-** | **47,0** |
| По району |  |  |  |  |  |

БИОЛОГИЯ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся  Уч. год | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-70 | Средний  балл |
| 4  2013-14 | - | - | 4 | **-** | **53,75** |
| 2014-2015 | - | - | - | **-** | **-** |
| 1  2015-2016 | - | - | 1 | **-** | **59,0** |
| По району |  |  |  |  |  |

Анализ количества баллов, полученных на итоговой аттестации в формате ЕГЭ, показал:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Экзамен | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч. год | 2015-2016 уч.г. |
| Математика | 39,08 | **Б – 3,2**  **П – 34,88** | **Б – 4**  **П -51** |
| Русский язык | 62,38 | 69,64 | 66 |

Из таблицы видно, что средний балл по математике повысился по сравнению с предыдущими годами обучения по профилю на 16,12; средний балл по русскому языку снизился на 3,64. Все ученики 11 класса успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию в основные сроки.

Средний балл по результатам сдачи экзаменов государственной (итоговой) аттестации в формате ЕГЭ за три года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **2013-2014** | | | **2013-2014** | | | **2015-2016** | | |
| Ср.по школе | Средний балл по району | Ср. балл области | Средний балл по школе | Средний балл по району | Ср. балл области | Средний балл по школе | Средний балл по району | Ср. балл области |
| **Русский язык** | 62,38 | 65,29 | 66,9 | 69,64 | 68,58 | 73,87 | 66 | 70,4 | 72,0 |
| **Математика** | 39,08 | 46,3 | 48,2 | Б-3,2  П-34,88 | Б-3,86  П- |  | Б – 4  П - 51 | Б – 4  П – 43,3 | Б -4  П |
| **Общество-е** | 53,8 | 56,55 | 57,4 | 44,71 | 55,87 |  | 43 |  |  |
| **Физика** | 41,0 | 47,85 | 49,1 | 43,0 | 54,81 |  | 48 |  |  |
| **Английский язык** | 45,0 | 72,5 | 65,2 | 55,0 |  |  | 63 |  |  |

По результатам среднего балла школа имеет по математике результаты выше, чем по району; по русскому языку ниже показателей района.

По предметам по выбору изменение максимального балла происходит скачкообразно, это можно объяснить разным уровнем качественных знаний учащихся за последние три года.

Результаты ЕГЭ подтвердили усвоение обучающимися образовательных стандартов по предметам, все выпускники 11 класса получили на ЕГЭ баллы, минимальные баллы и балл выше минимального порога.

Существуют проблемы в условиях: 10-е классы формируются из всех желающих продолжить обучение на III ступени образования, что, безусловно, дает возможность продолжить образование обучающимся с любыми возможностями и способностями, но отрицательно сказывается на результатах итоговой аттестации выпускников.

**ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОГРАММЫ**

Учебный план за прошедший 2015-2016 учебный год учителями-предметниками выполнен в полном объёме. Для выполнения программного материала в течение всего учебного года проводились следующие мероприятия: корректировка расписания; замена учителей, находящихся на больничном или на курсах ЛОИРО; взаимозамещение другими предметами.

Анализ классных журналов показал:

* Обязательный минимум содержания образования выдерживается;
* Практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно рабочим программам по предметам и календарно-тематическому планированию;
* Уроки по региональному компоненту проводятся.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, федеральный компонент образовательного стандарта реализуется полностью.

ЗАДАЧИ:

Таким образом, в результате анализа деятельности педагогического коллектива на будущий 2015-2016 учебный год выдвигаются следующие задачи:

* 1. Продолжить создание необходимых условий (организационных, кадровых, научно-методических, материально-технических, мотивационных, нормативного обеспечения) для обеспечения разработки и освоения инноваций, реализации Программы развития школы;
  2. Продолжить работу по созданию комфортных условий успешного обучения каждого ученика:
* повысить уровень обученности, добиваться 100% успеваемости по всем предметам;
* продолжить работу по сохранению качества знаний на уровне 41%;
* продолжить работу над содержанием профильного образования;
* совершенствовать работу по выбору элективных курсов учащимися;
  1. Внедрение стандартов второго поколения основного общего образования. Переход на новые стандарты – 6 класс.

4. Продолжить мониторинг уровня сформированности УУД и качества знаний

учащихся через административные контрольные работы по схеме: стартовый

контроль (сентябрь), рубежный контроль (декабрь), итоговый контроль (май).

Р**абота с педагогическими кадрами СОШ**

* Кадровый состав (на конец учебного года)

Качество образования и его эффективность в наибольшей степени зависит от профессиональных характеристик педагогического коллектива, его квалификации, способности  к восприятию нововведений, опыта и т.д. Высококвалифицированный педагогический коллектив – основа успешного функционирования и развития школы как педагогической системы.

Численность  педагогического коллектива – 26 человек.

Из них: — руководящие работники – 4 человека; — учителя – 22 человека  **Образование педагогов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогические работники  с  высшим педагогическим образованием | 21 | 80,8 % |
| Педагогические работники  со средним специальным образованием | 5 | 19,2 % |

**На конец учебного года:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Педагогические работники, аттестованные на ***квалификационные категории*** | **8** | 30,8% |
| В том числе: |  |  |
| Высшая категория | 1 | 3,8 % |
| Первая категория | 7 | 26,9 % |
| ***Соответствие занимаемой должности*** | **11** | 42,4 |
| Не аттестованы | **7** | 26,9 % |

Выводы: аттестация - это рост профессионального мастерства педагогических работников школы, что способствует повышению уровня УВП в школе. Часть учителей - педагоги в возрасте от 50 лет и старше, имеющие большой опыт работы, прошли аттестацию на соответствие должности. Данная возрастная категория учителей не всегда заинтересована в проявлении своих профессиональных качеств.

Рекомендации: вести работу по повышению уровня квалификационной категории учителей, ориентируя их на высшую и первую категории, для чего есть все нужные результаты их труда.

**Курсы повышения** проходили в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта. В учебном году прошли курсы:

В учебном году прошли курсы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Демина С.В.. | Учитель начальных классов | Технология развития интеллекта и способностей младшего школьника в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ" - 72 ч |
| 2 | Кузнецова О.В. | Учитель начальных классов | Технология развития интеллекта и способностей младшего школьника в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ" – 72 ч |
| 3 | Подвигина И.В. | Учитель начальных классов | Технология развития интеллекта и способностей младшего школьника в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ" – 72 ч |
| Преподавание модуля ОПК нового учебного курса ОРК и СЭ в контексте ФГОС- 72 ч |
| 4 | Тямина Е.Н. | Учитель начальных классов | Технология развития интеллекта и способностей младшего школьника в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ" – 72ч |
| 5. | Фельдчагов Д.Б. | зам. директора по ВР | Развитие воспитательной компоненты через реализацию ФГОС – 72 ч |
| 6. | Тетюшева Е.Н. | учитель математики | Технология развития интеллекта и способностей младшего школьника в условиях реализации ФГОС НОО ОВЗ" – 72ч |

Проходят курсы (январь 2016г – декабрь 2016г)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Чернюк И.В. | Учитель истории и обществознания | Историко-культурный стандарт изучения истории в общеобразовательной школе: вопросы методологии, содержания и информационно- методического обеспечения – 108 ч |
| 2 | Спиридонова Н.В. | Учитель английского языка | Актуальные проблемы содержания и оценки качества иноязычного образования в условиях реализации ФГОС ООО" с использованием дистанционных образовательных технологий – 108 ч |
| 3 | Жищинская Л.С. | Учитель математики | Вопросы обучения математике в условиях введения ФГОС - 108 ч |
| 4 | Тетюшева Е.Н. | Учитель математики | Вопросы обучения математике в условиях введения ФГОС – 108 ч |

Продолжает учебу заочно Макарова А.А. педагог - психолог – Челябинский государственный университет.

Выводы: обучение на курсах в ЛОИРО учителя школы проходят своевременно. На курсах особое внимание уделяется рассмотрению содержания и организации образовательного процесса предметных областей в условиях перехода на ФГОС нового поколения.

а) В проведении предметных олимпиад приняли участие учащиеся 3 - 11 классов: - 3-4 классы по русскому языку, математике, окружающему миру – 3 предмета; - 5-11 классы по английскому языку, русскому языку, географии, истории, математике, МХК, ОБЖ, обществознанию, праву, физике, химии, физкультуре, литературе, биологии

На муниципальном этапе (9-11 кл.) представлены участники по всем учебным дисциплинам из 14.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Школьный этап | | Муниципальный этап | |
|  | 3-4 кл | 5-11 кл | 3-4 кл | 5-11 кл |
| Всего участников | 59 | 112 | 7 | 22 |
| Результаты  (победители, призеры) | 6 | 28 | 1  Гольдберг Артур (3кл) по русскому языку (учитель-ГрафскаяЕ.П.) | 1  Ошурков Владлен (9 кл) по физической культуре (учитель Зикункова С.Е.) |
|  |  |  |  |  |

Выводы: - низкие результаты участников муниципального этапа предметных олимпиад;

Рекомендации: - выявление одаренных обучающихся по отдельным предметам с целью участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников и индивидуальной работы с одаренными детьми;

- повышение мотивация школьников к углубленному изучению различных учебных предметов через элективные курсы и самообразование через задания олимпиадного уровня;

б)  Внеурочная работа понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая с классом, группой обучающихся во внеурочное время для удовлетворения потребностей школьников в содержательном досуге (праздники, походы, экскурсии). Эта работа позволяет учителям выявить у своих учеников потенциальные возможности и интересы, помочь им их реализовать.