САМОАНАЛИЗ

МОУ « Кузнеченская средняя общеобразовательная школа»

за 2014-2015 учебный год

В 2014-2015 учебном году школа работала над решением следующих задач:

* 1. Продолжить создание необходимых условий (организационных, кадровых, научно-методических, материально-технических, мотивационных, нормативного обеспечения) для обеспечения разработки и освоения инноваций, реализации Программы развития школы;
  2. Совершенствовать работу по созданию комфортных условий успешного обучения каждого ученика:
* повысить уровень обученности, добиваться 100% успеваемости по всем предметам;
* продолжить работу по повышению качества знаний на уровне 33-36%;
* продолжить работу над содержанием профильного образования;
* совершенствовать работу по выбору элективных курсов учащимися;
  1. Внедрение стандартов второго поколения - основа формирования универсальных действий для социализации и воспитания личности.

4. Продолжить мониторинг уровня сформированности УУД и качества знаний

учащихся через административные контрольные работы по схеме: стартовый

контроль (сентябрь), рубежный контроль (декабрь), итоговый контроль (май).

5.Обеспечить сохранение и укрепление физического, психологического и социального

здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ**

На начало 2014-2015 учебного года в школе обучалось 322 ученика, численный состав учащихся на 31.05.2015 – 317 учеников.

Начальная школа – 137 обучающихся (6 классов), основная школа – 152 обучающихся (5 классов), старшая школа – 28 обучающихся (2 класса).

3 ученика школы находились на индивидуальном обучении на дому по состоянию здоровья.

Решением педагогического совета (протокол №8 от 28.05.2015 г.) на повторное обучение оставлены 2 ученика.

Анализ успеваемости учащихся по классам по учебным годам (за 3 года)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012-2013 уч. год | | 2013-2014 уч. год | | 2014-2015 уч. год | |
| Класс | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость |
| **1 «А»**  *Тямина Е.Н.* |  |  |  |  |  |  |
| **1 «Б»**  *Макарова А.А.* |  |  |  |  |  |  |
| **2 «А»**  *Подвигина И.В.* | - | - | - | 100% | 58,8% | 100% |
| **2 «Б»**  *Графская Е.П.* | - | - | - | 100% | 61,1% | 100% |
| **3 класс**  *Кузнецова О.В.* | - | 100% | 66,7% | 100% | 55,9% | 100% |
| **4 класс**  *Ющенко Т.Г.* | 64% | 100% | 64% | 100% | 51,9% | 100% |
| **5 класс**  *Кулиш В.В.* | 58% | 100% | 45,5% | 100% | 37,5% | 100% |
| **6 класс**  *Кузнецова Т.В.* | 44,8% | 100% | 30% | 100% | 19,4% | 96,8% |
| **7 класс**  *Сытдыкова Л.К.* | 26,9% | 100% | 20% | 96,7% | 16,7% | 96,7% |
| **8 класс**  *Курс О.И.* | 17,9% | 100% | 15,6% | 96,9% | 10% | 100% |
| **9 класс** *Спиридонова Н.В.* | 18,8% | 100% | 17,9% | 100% | 17,9% | 100% |
| **10 класс**  *Чернова Н.И.* |  |  |  |  | 29,4% | 100% |
| **11 класс**  Смолева Н.А. | 25% | 100% | 26,9% | 100% | 27,3% | 100% |

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний по учебным годам (за 4 года) по школе

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Число учащихся на конец года | Успеваемость % | Качество знаний % | Число оставленных на повторный курс обучения |
| 2011-2012 | 316 | 98,7% | 30% | 4 |
| 2012-2013 | 310 | 99,6% | 31,9% | 1 |
| 2013-2014 | 309 | 99% | 32,48 | 3 |
| 2014-2015 | 316 | 99,37% | 33,57% | 2 |

Анализ успеваемости и качества знаний учащихся

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | На начало | Выбыли | Прибыли | На конец | Аттестованы | Не аттестованы | Успевают | | | | Не успевают | % успеваемости | % качества |
| **«5»** | **«4 и 5»** | **с одной «4»** | **с одной «3»** |
| 1 «А» | 23 | 1 | - | 22 | 22 | - | - | - | - | - | - | 100% | - |
| 1 «Б» | 18 | 1 | 1 | 18 | 17 | 1 | - | - | - | - | - | 94,4% | - |
| 2 «А» | 17 | 2 | 3 | 18 | 18 | - | - | 10 | - | - | - | 100% | 58,8% |
| 2 «Б» | 19 | 1 | - | 18 | 18 | - | 2 | 8 | 1 | - | - | 100% | 61,1% |
| 3 кл. | 34 | - | - | 34 | 34 | - | 3 | 16 | - | - | - | 100% | 55,9% |
| 4 кл. | 26 | - | 1 | 27 | 27 | - | 1 | 13 | - | 3 | - | 100% | 51,9% |
| 5 кл. | 32 | - | - | 32 | 32 | - | 2 | 10 | - | 2 | - | 100% | 37,5% |
| 6 кл. | 31 | 1 | 1 | 31 | 30 | 1 | - | 5 | 1 | 3 | 1 | 96,8% | 19,4% |
| 7 кл. | 31 | 2 | 1 | 30 | 29 | 1 | - | 5 | - | 4 | 1 | 96,7% | 16,7% |
| 8 кл. | 33 | 3 | - | 30 | 30 | - | - | 3 | - | 2 | - | 100% | 10% |
| 9 кл. | 30 | 2 | 1 | 29 | 29 | - | - | 5 | - | - | - | 100% | 17,9% |
| 10 кл. | 17 | - | - | 17 | 17 | - | - | 5 | - | - | - | 100% | 29,4% |
| 11 кл. | 11 | - | - | 11 | 11 | - | - | 3 | - | - | - | 100% | 27,3% |
| **Итого:** | **322** | **13** | **8** | **317** | **314** | **3** | **8** | **83** | **2** | **17** | **2** | **99,37%** | **33,57%** |

Из представленных таблиц видно, что высокое качество знаний во 2 «А» классе (58,8%), во 2 «Б» классе (61,1%), в 3 классе (55,9%). Низкое качество знаний в 8 классе (10%), в 7 классе (16,7%), в 9 классе (17,9%), в 6 классе (19,4%), в 10 классе (29,4%), в 11 классе (27,3%).

В 2014-2015 учебном году отличников 8 учеников (2 «Б» класс – Пудова Дарья, Киприянова Александра; 3 класс – Аханова Олеся, Лисина Александра, Гладырь Дарья; 4 класс – Патлатюк Анатолий; 5 класс – Аникина Ксения, Михалкина Анастасия), количество отличников по сравнению с прошлым учебным годом осталось без изменений, на «4 и 5» закончили учебный год – 85 учеников, качество знаний по школе повысилось на 1,09% и составило – 33,57%. 17 учеников школы имеют одну «3» по предмету.

Качество обучения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2-4 класс | 5-9 класс | 10-11 класс |
| 2011-2012 уч. год | 58% | 20% | 36,4% |
| 2012-2013 уч. год | 55,3% | 20,1% | 30,8% |
| 2013-2014 уч. год | 58,2% | 17,8% | 26,9% |
| 2014-2015 уч. год | 56,25% | 20,39% | 28,57% |

Успеваемость

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2-4 класс | 5-9 класс | 10-11 класс |
| 2011-2012 уч. год | 100% | 97,7% | 100% |
| 2012-2013 уч. год | 100% | 99,4% | 100% |
| 2013-2014 уч. год | 100% | 98,1% | 100% |
| 2014-2015 уч. год | 100% | 98,68% | 100% |

Качество образовательной подготовки по сравнению с прошлым годом повысилось на 1,09%, успеваемость повысилась на 0,37% и составила – 99,37%. 17 учеников имеют одну «3» за год, что составило – 6,14% от общего числа обучающихся.

Факторы, отрицательно влияющие на качество знаний школьников:

* Низкий уровень мотивации к обучению;
* Низкий уровень сформированности организационных умений учащихся, которые плохо представляют себе цели и задачи учебной деятельности, не могут предвидеть

результат своей деятельности;

* Недостаточная работа учителей с учениками, имеющими низкий уровень мотивации учения.

Рекомендации:

1. В плане внутришкольного контроля на 2015-2016 учебный год продумать систему мониторинга в классах, в которых наблюдается снижение уровня качества знаний по итогам каждой четверти с целью непрерывного наблюдения за ходом учебно-воспитательного процесса (6 класс; 8 класс, 9 класс).
2. Основной контроль направить на работу с обучающимися «слабых» классов, предусмотреть дополнительный административный контроль предметов естественно-научного цикла и персональный контроль за работой учителей-предметников, дающих самый низкий показатель качества в ОУ.

**ВНУТРИШКОЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ**

В 2014-2015 учебном году осуществление контроля велось по направлениям:

* контроль за работой педагогических кадров;
* контроль за выполнением всеобуча;
* состояние знаний, умений и навыков учащихся;
* состояние преподавания учебных предметов;
* ведение школьной документации.

**Контроль за работой педагогических кадров.**

В начале учебного года проведено собеседование с каждым учителем о наличии учебно-методического обеспечения, наличие учебных программ, требований стандарта образования. Были утверждены рабочие программы и календарно-тематическое планирование по каждому предмету. Составлены графики контрольных работ, итогового контроля.

**Контроль за состоянием знаний, умений и навыков учащихся.**

В целях изучения уровня сформированности знаний, умений и навыков учащихся были проведены и проанализированы стартовые, диагностические и тренировочные контрольные работы по русскому языку, математике и предметам по выбору в 4, 5, 6, 7, 8, 10 классах в системном мониторинге «СтатГрад».

Итоги результатов контрольных работ представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата | Предмет | По списку | Писали | Получили | | | | %  усп-ти | %  кач-ва |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4 класс | 14.05.2015 | Математ. | 27 | 26 | 1 | 10 | 14 | 1 | 96,15 | 42,3 |
| 5 класс | 03.03.2015 | Русский | 32 | 24 | 6 | 10 | 5 | 3 | 87,5 | 66,7 |
| 07.04.2015 | Русский | 32 | 27 | 2 | 8 | 13 | 4 | 85,19 | 37,04 |
| 6 класс | 19.05.2015 | Русский | 31 | 30 | 1 | 9 | 20 | - | 100 | 33,3 |
| 7 класс | 21.05.2014 | Русский | 30 | 27 | 1 | 10 | 13 | 3 | 88,9 | 40,7 |
| 15.12.2014 | Математ. | 30 | 24 | - | 12 | 10 | 2 | 91,7 | 50,0 |
| 19.12.2014 | География | 30 | 20 | - | 1 | 16 | 3 | 85% | 5% |
| 8 класс | 15.05.2015 | Русский | 30 | 27 | 1 | 8 | 18 | - | 100% | 33,3 |
| 28.04.2015 | Химия | 30 | 29 | 2 | 2 | 18 | 7 | 81,5 | 13,8 |
| 06.05.2015 | Математ. | 30 | 28 | 1 | 5 | 19 | 3 | 89,3 | 21,4 |
| 15.05.2015 | Биология | 30 | 30 | 0 | 4 | 19 | 7 | 76,7 | 13,3 |
| 10 класс | 12.12.2014 | Биология | 17 | 16 | 1 | 7 | 8 | - | 100% | 50% |
| 09.02.2015 | Математ. | 17 | 15 | 3 | 5 | 5 | 2 | 86,7 | 53,3 |

По русскому языку, математике, химии, биологии работы выполнялись в форме ГИА. Оптимальный уровень качества знаний, достигнут только в 5 классе по русскому языку (66,7%), учитель Сытдыкова Л.К.; по математике в 10 классе (53,3%) (учитель Комарова Г.С.); по биологии в 10 классе (50%) учитель Белова Т.П.

С целью получения объективной информации о состоянии качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации проводился муниципальный мониторинг в 9 и 11 классах по русскому языку, математике.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата | Предмет | По списку | Писали | Получили | | | | %  усп-ти | %  кач-ва |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9 класс | **27.11.2014** | Русский | 29 | 25 | 1 | 9 | 12 | 3 | 88% | 40% |
| **20.01.2015** | Русский | 29 | 24 | 1 | 8 | 11 | 4 | 83,3% | 37,5% |
| **06.02.2015** | Русский | 28 | 25 | 1 | 7 | 11 | 5 | 80% | 32% |
| **16.04.2015** | Русский | 28 | 27 | 1 | 12 | 13 | 1 | 96,3% | ***48%*** |
| **30.09.2014** | Математика | 30 | 17 | - | 2 | 9 | 6 | 64,7% | 11,8% |
| **20.01.2015** | Математика | 23 | 16 | - | 3 | 10 | 3 | 81,3% | 18,8% |
| **03.03.2015** | Математика | 29 | 28 | 2 | 2 | 5 | 19 | 32% | 14,3% |
| **23.04.2015** | Математика | 28 | 28 | 4 | 2 | 12 | 10 | 64,3% | 21,4% |
| **07.05.2015** | Математика | 28 | 28 | 3 | 7 | 11 | 7 | 75% | 35,7% |
| 11 класс | **20.11.2014** | Русский | 11 | 11 | - | - | - | - | 100% | зач |
| **24.01.2015** | Русский | 11 | 11 | - | - | - | - | 100% | зач. |
| **29.10.2014** | Математика | 11 | 10 | 2 | 4 | 4 | - | 100% | 60% |
| **22.01.2015** | Математика | 11 | 10 | 1 | 1 | 5 | 3 | 70% | 20% |
| **12.03.2015** | Математика | 11 | 13 | 3 | 7 | 3 | - | 100% | 76,9% |

Проанализировав качество выполнения диагностических контрольных работ на начало года и на конец года следует отметить, что по русскому языку в 9 классе (учитель Сытдыкова Л.К.), по математике в 9 классах (учитель Тетюшева Е.Н., Сарычева В.Ю.) показатель улучшился.

Анализ данных приведенных в таблице показывает то, что оптимального уровня обученности не достигнуто ни по одному предмету.

Рекомендации:

1. Продолжить изучать динамику качества преподавания и состояния знаний, умений и навыков учащихся через проведение диагностических контрольных работ.
2. Учителям-предметникам и учителям начальных классов:

* работать над устранением ошибок и недочетов, допущенных учащимися при выполнении диагностических контрольных работ;
* продолжить эффективнее использовать возможности индивидуальной и дифференцированной работы с учащимся для улучшения основных учебных показателей с использованием ИКТ;
* проводить работу по формированию устойчивых ЗУН у учащихся, учитывая результаты мониторинга в системе «СтатГрад».

**Контроль за состоянием преподавания учебных предметов.**

Для контроля за состоянием преподавания учебных предметов посещались уроки:

1. «Реализация ФГОС» - 1 «Б» класс (Макарова А.А.): математика – 1 урок, обучение грамоте – 2 урока, письмо – 1 урок, окружающий мир – 1 урок.
2. «Преемственность в обучении при переходе в среднее звено» - 5 класс: русский язык – 1 урок, литература – 1 урок, математика – 2 урока, природоведение – 1 урок, история – 1 урок, музыка – 1 урок.
3. «Состояние преподавания иностранного языка» - 2 класс – 2 урока, 3 класс – 1 урок, 4 класс – 2 урока, 8 класс – 1 урок, 10 класс – 1 урок.
4. Посещение уроков в рамках классно-обобщающего контроля в 7 классе: геометрия – 1 урок, физика – 1 урок, география – 1 урок, биология – 2 урока, русский язык – 2 урока.
5. «Преподавание математики»: 9 класс – 2 часа (учитель Тетюшева Е.Н.), 2 часа (учитель Сарычева В.Ю.), 11 класс – 2 часа (учитель Комарова Г.С.)

При посещении уроков администрация школы обращала особое внимание:

* на формы и методы применяемые на уроках; их соответствие целям и задачам урока;
* на самостоятельную работу учащихся и на дифференцированный подход в обучении;
* на формирование общеучебных навыков, привитие любви к предмету, расширение кругозора учащихся;
* использование ИКТ на уроках.

Основные направления контроля:

* Персональный контроль
* Классно-обобщающий контроль

Все посещенные уроки проанализированы, учителям даны соответствующие рекомендации.

**Контроль за школьной документацией**

Ведение школьной документации: классные журналы, рабочие тетради и тетради для контрольных работ, личные дела учащихся, рабочие программы и тематическое планирование: постоянно проходила проверка классных журналов по своевременному их заполнению, выставлению оценок, работе со слабоуспевающими учащимися, по выполнению программ.

Объекты контроля:

- классные журналы (1-11 классы);

- журналы ГПД;

- журналы по работе с детьми, обучающимися на дому;

- журналы элективных курсов;

- рабочие программы по предметам и тематическое планирование.

За весь учебный год проведено 6 проверок журналов 1-11 классов:

1. «Правильность и своевременность заполнения, соответствие данным ОШ-1» (сентябрь).
2. «Соблюдение орфографического режима и объективность выставления оценок за I четверть» (октябрь).
3. «Своевременное заполнение тем, выставление отметок. Накопляемость оценок к середине четверти» (ноябрь).
4. «Своевременное заполнение журналов и выставление отметок за письменные работы» (декабрь).
5. «Соответствие заполнения журналов тематическому планированию» (март).
6. «Итоговая проверка по окончанию года» (май).

Выводы: Классные журналы учителями оформляются с небольшими замечаниями. Используют отметки как дисциплинарное средство, о чем свидетельствует большое количество «2» на некоторых уроках. В связи с этим, неоднократно проводились собеседования с заместителем директора по УВР с целью напоминания инструкции по ведению журнала.

Практически отсутствуют замечания по ведению журнала у следующих классных руководителей и учителей-предметников: Тяминой Е.Н., Подвигиной И.В., Кузнецовой О.В., Курс О.И., Стрыковой Н.П., Зикунковой С.Е., Комаровой Г.С., Кузнецовой Т.В., Спиридоновой Н.В., Черновой Н.И., Беловой Т.П., Савченко В.М., Сытдыковой Л.К., Тетюшевой Е.Н.

Проведены проверки тетрадей для контрольных работ по предметам:

1. «Наличие тетрадей для контрольных работ по русскому языку и математике в 2-4 классах» (октябрь).
2. «Выполнение норм контрольных работ на день проверки 5, 7 класс» (ноябрь, февраль).
3. «Работа классного руководителя с дневниками учащихся», 7 класс (февраль).

Выводы: В ходе проверок было выявлено, что учителя-предметники в основном вовремя проверяют тетради, но не предъявляют строгих мер к учащимся по ведению тетрадей (Тетюшева Е.Н.). Даны рекомендации учителю математики Тетюшевой Е.Н. (5, 7 класс) по выполнению требований соблюдения орфографического режима и выполнения норм проверки тетрадей.

Проведены проверки журналов ГПД, журналов по работе с детьми, обучающимися на дому:

1. «Правильность и своевременность заполнения журналов ГПД» (сентябрь).
2. «Своевременное проведение индивидуальных занятий с детьми, обучающимися на дому» (февраль).
3. «Правильность оформления журналов ГПД на конец учебного года» (май).

Рекомендации по ведению школьной документации:

1. Учителям не допускать исправления в классных журналах и личных делах учащихся.
2. Учителям своевременно записывать темы проведенных уроков, своевременно отражать процесс четвертной аттестации учащихся.
3. Учителям своевременно выставлять оценки за проведенные контрольные работы и другие виды работ.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ**

УМК (начальная школа)

Обучение учащиеся 1-4 классов ведётся по учебно-методическому комплекту "Школа России". Это один из самых известных и востребованных учебно-методических комплектов для обучения в начальных классах. УМК постоянно обновляется и является надёжным инструментом реализации стандарта второго поколения. УМК **"Школа России"** включает в себя завершенные линии учебников по всем основным предметам начального образования:

1. Обучение грамоте и чтению.

Русская азбука. Авторы: Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Шанько А.Ф. (1 класс)

1. Русский язык.

Авторы: Рамзаева Т.Г. (1-4 класс)

1. Литературное чтение.

Автор: Климанова Л.Ф. (2-4 класс)

1. Математика.

Авторы: Моро М.И. и др. (1-4 класс)

1. Окружающий мир.

Автор: Плешаков А.А. (1-4 класс)

1. Изобразительное искусство.

Авторы: Кузин В.С. (1-4 класс)

1. Физкультура.

Авторы: Лях В.И. (1-4 класс)

1. Технология.

Авторы: Геронимус Т.М. (1-4 класс)

1. Музыка.

Автор: Критская Е.Д. (1-4 класс)

Обучение учащиеся 1 «А», 2 «Б» класса ведётся по учебно-методическому комплекту **"Перспектива"**:

1. Обучение грамоте и чтению.

Русская азбука. Авторы: Климанова Л.Ф.

1. Русский язык.

Авторы: Климанова Л.Ф.

1. Литературное чтение.

Автор: Климанова Л.Ф.

1. Математика.

Авторы: Петерсон Л.Г.

1. Информатика

Авторы: Рудченко Т.А.

1. Окружающий мир.

Автор: Плешаков А.А.

1. Изобразительное искусство.

Авторы: Шпикалова Т.Я.

1. Физкультура.

Авторы: Матвеев А.П.

1. Технология.

Авторы: Роговцева Н.И.

1. Музыка.

Автор: Критская Е.Д.

Все учебники включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации, на 2013-2014 учебный год; отвечают требованиям действующего Государственного стандарта начального общего образования; обеспечивают преемственность с дошкольным и основным общим образованием.

С 1 сентября 2014 года в 4 классе введен Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. В 2014-2015 учебном году по ФГОС обучались учащиеся начального звена. Накануне нового учебного года проводилась информационная работа с родителями будущих первоклассников по вопросам обучения детей. Общий объём нагрузки и объём нагрузки для учащихся определялся учебным планом школы, который предусматривает:

* обязательные учебные занятия, объёмом 20 часов в неделю:
* внеурочную деятельность младших школьников, на которую отводится 10 часов в неделю.

В 1-4 классах внеурочная работа велась в следующих направлениях внеурочной деятельности:

* спортивно-оздоровительная деятельность («Общефизическая подготовка»)
* научно-познавательная деятельность (развивающие игры, «В мире книг», «Хочу все знать»)
* художественно-эстетическая деятельность («Веселые нотки»)
* проектная деятельность («Учусь создавать проект», «Мир профессий»)
* военно-патриотическая деятельность («Азбука безопасности»)

Внеурочная деятельность реализовывалась через:

- кружки, клубы, студии, проектную деятельность

- классное руководство: деятельность классного руководителя (экскурсии, соревнования, общественно полезная практика и т.д.)

Основными видам деятельности являются: игровая, познавательная, досугово-развлекательная деятельность, проблемно-ценностное общение; художественное творчество, спортивно-оздоровительная деятельность.

Режим работы в 1-4 классах строился по традиционной схеме: первая половина дня отдана на урочную работу с перерывом на обед и динамическую паузу; во второй половине дня ученики сначала отдыхали, а затем посещали кружки. К внеурочной работе были привлечены педагоги, работающие в школе, педагоги дополнительного образования Муниципального казённого учреждения культурно-спортивный центр «Юбилейный».

На занятиях и в первой, и во второй половине дня велась работа по профилактике переутомляемости учащихся. Совершались прогулки на свежем воздухе. Каждая минута, проведённая в стенах школы, даёт ребенку положительный опыт общения, позволяет проявить себя как активную, творческую личность, расширяет его представления об окружающем мире. Во время прогулок ребята собирают природный материал для поделок, проводят наблюдения, исследования. Ученики оживленно общаются с преподавателями и друг с другом – в классе сложились доброжелательные взаимоотношения, что тоже является одним из условий формирования здоровьесберегающей образовательной среды. Поэтому во второй половине дня дети не проявляют признаков переутомления.

Однако предстоит ещё многому научиться для правильной методической организации внеурочной работы. Кружки должны создавать условия для упражнений и тренировки, определённых эмоционально-волевых и нравственно-поведенческих качеств, выполнения общепринятых требований, соблюдение норм межличностных отношений.

Результаты внедрения ФГОС показали положительную динамику использования учителями (Тяминой Е.Н., Макаровой А.А., Подвигиной И.В., Графской Е.П., Кузнецовой О.В., Ющенко Т.Г.) в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, ориентированных на стандарты нового поколения (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий); ориентация учителя 1-4 класса на организацию здоровьесберегающей среды. Отмечается и отрицательная тенденция со стороны родителей к реализации внеурочной деятельности.

Исходя из анализа, необходимо всем педагогам школы активно включиться в процесс реализации стандартов второго поколения, создать рабочие группы по разработке основных разделов ООП, продумать систему оценивания, познакомиться со структурой рабочих программ учителям-предметникам.

**ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий — т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

На протяжении всего учебного года проводился контроль УВ процесса начальной школы:

* срезовые, контрольные и проверочные работы, тестирование, проверка техники чтения.
* посещение уроков и внеурочных мероприятий;
* анализ документации.

Уровень усвоения знаний учащимися первых и второго и третьего классов по итогам выполнения комплексных контрольных работ за 2014-2015 учебного года.

Таблица 1. Предметные результаты (1 «А» и 1 «Б»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметные результаты** | **Справились** | | **Не справились** | |
| **Выполнили задание %** | | **Допустили ошибку %** | |
| **1 «А»-22ч.** | **1 «Б»-18ч.** | **1 «А»** | **1 «Б»** |
| Умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца | 20/91% | 16/88,9% | 2/9% | 2/11,1 |
| Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос | 20/91% | 14/77,7% | 2/9% | 4/22,2% |
| Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение | 19/86,4% | 12/66,7% | 3/13,6% | 6/33,3% |
| Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях | 20/91% | 15/83,3% | 2/9% | 3/16,7% |
| Умение соотносить вопрос задачи и выражение для ее решения, понимать смысл арифметических действий (сложения, вычитания) | 12/54,6% | 12/66,7% | 10/45,4% | 6/33,3% |
| Вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания | 9/41% | 12/66,7% | 13/59% | 6/33,3% |
| Умение находить величину, отвечающую заданному требованию (меньше чем…, но больше чем…) | 10/45,5% | 14/77,7% | 12/54,5% | 4/22,2% |

Таблица 2. Метапредметные результаты (1 «А» и 1 «Б»)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Метапредметные результаты** | **Выполнили задание %** | | **Допустили ошибку %** | |
| **1 «А»-22ч.** | **1 «Б»-18ч.** | **1 «А»** | **1 «Б»** |
| Умение решать текстовую задачу с недостающими данными | 18/81,8% | 12/66,7% | 4/18,2% | 6/33% |
| Умение записывать число с помощью цифр | 22/100% | 18/100% | - | - |
| Первичное умение ранжировать числа | 19/86,4% | 16/72,7% | 3/13,6% | 2/11% |
| Первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую | 20/91% | 11/61% | 2/9% | 7/38,9% |
| Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему | 15/68,2% | 8/44,4% | 7/31,8% | 10/55,6% |
| Умение объяснять значение слова | 18/81,8% | 12/66,7% | 4/18,2% | 6/33% |

Итоговые работы за первый класс выполнили все обучающиеся. (Результаты стартовой диагностики, текущего оценивания (диагностики по результатам четвертей) и итоговое оценивание (в форме комплексной письменной работы) показали, что 90% у обучающихся 1-х классов сформированы основные ключевые умения: навык чтения, умение работать с текстом, выполнять инструкции), позволяющие успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Цель работы по математике – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых общеучебных умений – пространственных представлений, ориентации в пространстве, правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий по ходу выполнения задания.

Цель работы по русскому языку – определение достижения учащимися 1-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов, определять задачу, которая не имеет решения.

Цель работы по чтению – определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-х классов в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи,

контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Коммуникативные УУД:

* Проявляет заинтересованность в общении со сверстниками, способен устанавливать доброжелательные отношения – 34 ученика (85%);
* Может самостоятельно изложить свою мысль в устной форме, умеет слушать собеседника – 33 ученика (82,5%);
* Владеет навыками сотрудничества в групповой деятельности – 36 учеников (90%).

Регулятивные УУД:

* Умеет придерживаться плана, сохраняя общую последовательность действий, добивается запланированного результата – 25 учеников (62,5%);
* Может самостоятельно исправить ошибки, адекватно реагирует на оценку своей работы учителем - 25 учеников (62,5%).

Познавательные УУД:

* Понимает смысл учебного материала, умеет выделять и называть существенные признаки объектов и явлений окружающего мира – 24 ученика (60%);
* Ориентируется в прочитанном тексте, может выделить главную мысль, умеет решать задачи разными способами и выделять наиболее оптимальный – 21 ученик (52,5%);
* Умеет сравнивать объекты по существенным признакам, устанавливает причинно – следственные связи – 36 учеников (90%).

Выводы:

1. Уровень сформированности УУД у первоклассников соответствует возрастной норме.
2. Результаты диагностики регулятивных УУД первоклассников соответствуют среднему уровню развития пространственных представлений, зрительно – моторной координации, мелкой моторики рук.

У 7 (17,5%) первоклассников недостаточно развиты свойства внимания (концентрация, устойчивость и переключение).

1. Результаты диагностики познавательных УУД первоклассников соответствуют среднему уровню развития: хорошо развиты способности раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.
2. Результаты диагностики личностных УУД детей соответствуют среднему уровню развития: выявлена адекватная рефлексивная самооценка первоклассников; у большинства обследованных детей сформирована учебно-познавательная мотивация, уровень тревожности соответствует норме.
3. Результаты диагностики коммуникативных УУД учащихся соответствуют среднему уровню развития: выявлен средний уровень владения вербальными и невербальными средствами общения.

Рекомендации:

1. Коррекция регулятивных УУД:

* Формирование у детей контроля речи при выражении своей точки зрения по заданной тематике.
* Обучение детей выполнять и контролировать свои действия по заданному образцу или правилу.
* Формирование способности адекватно оценивать выполненную им работу.

2. Развитие пространственных представлений:

* опора на наглядность ситуации;
* практическая деятельность с конкретными предметами;
* использование в развивающей работе дидактических игр;
* создание игровых ситуаций (игровая форма работы вызывает в этом возрасте неподдельный интерес ребёнка);
* активное употребление детьми в своей речи предлогов и слов, отражающих пространственное положение предметов;

3. Коррекция произвольности внимания:

* Использование специальных упражнений, тренирующих основные свойства внимания: объем, распределение, концентрацию, устойчивость и переключение.
* Использование упражнений, на основе которых формируется внимательность как свойство личности.

В заключение следует отметить, что ученик в системе учебно-воспитательного процесса должен занимать место не пассивного объекта, а активного субъекта. Именно в начальной школе проявляются первые способности, склонности, интересы, резервные возможности ребенка, поэтому очень важно именно на этом этапе создать для каждого ребенка ситуацию успеха в той деятельности, которая является для него личностно значимой, необходима положительная эмоциональная оценка любого достижения ученика

В 2015-2016 учебный год педагогам начальной школы следует продолжать решать задачи:

1. Изучать и внедрять в педагогическую деятельность современные технологии, в том числе и ИКТ, проектные технологии, научить учащихся учиться.
2. Продолжить работу по формированию ЗУН в условиях личностно-ориентированного обучения и воспитания.
3. Изучение и распространение опыта работы учителей, работающих по ФГОС НОО, по улучшению качества образования и работе с одаренными детьми.
4. Формировать достаточно высокий уровень познавательных способностей, первых навыков творчества для развития ключевых компетентностей учащихся.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Для успешной работы с учебной информацией, учащиеся должны владеть важнейшими учебными умениями (беглое чтение, осмысленное письмо, устный счет, знание таблицы умножения, основные правила преобразования учебной информации, наблюдение, правильное запоминание). Решающее значение формированию данных умений отводится младшей ступени образования – начальной школе.

**Анализ техники чтения (1-4 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **По списку** | **Проверено** | **Справились** |
| 1 «А» класс | 22 | 22 | 18 (81,8%) |
| 1 «Б» класс | 18 | 18 | 13 (72,2%) |
| 2 «А» класс | 18 | 17 | 14 (82,4%) |
| 2 «Б» класс | 18 | 17 | 17 (100%) |
| 3 класс | 34 | 33 | 29 (87,9%) |
| 4 класс | 27 | 27 | 24 (88,9%) |
| **Итого** | **137** | **134** | **115 (85,8%)** |

Формирование навыка чтения - одна из важнейших задач, стоящих перед начальной школой.

Чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека. Умения и навыки чтения формируются не только как важнейший вид речевой и умственной деятельности, но и как сложный комплекс умений и навыков, имеющий общеучебный характер, используемый учениками при изучении всех учебных предметов, во всех случаях внеклассной и внешкольной жизни. Проверка техники чтения показала, что 85,8% учащихся начальной школы читают на уровне программных требований, что выше, чем в прошлом учебном году на 4,8%. На прежнем уровне остался показатель осознанности прочитанного – понимают смысл прочитанного, без наводящих вопросов – 92% учеников 1-4 классов. Читают выразительно – 63,1% учащихся (показатель остался на прежнем уровне по сравнению с прошлым годом). Читают без ошибок и с 1-2 ошибками – 84,3% учеников. Учителям начальной школы рекомендуется включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, понимание смысла прочитанного, совершенствование выразительности чтения (соблюдение интонации).

Уровень сформированности навыка грамотного письма в 2-4 классах изучался при помощи **итогового контрольного диктанта.** Процент успеваемости составил во 2 «А» классе – 94,1%, во 2 «Б» классе – 82,4%, в 3 классе – 93,3%, в 4 классе –100%.

Результаты по русскому языку:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | По списку | Писали | «5» | «4» | % | «3» | «2» | % |
| 2 «А» | Подвигина И.В. | 18 | 17 | 1 | 10 | 64,7% | 5 | 1 | 94,1% |
| 2 «Б» | Графская Е.П. | 17 | 17 | 5 | 6 | 64,7% | 1 | 3 | 82,4% |
| 3 кл. | Кузнецова О.В. | 34 | 30 | 5 | 14 | 66,7% | 10 | 2 | 93,3% |
| 4 кл. | Ющенко Т.Г. | 27 | 26 | 4 | 12 | 61,5% | 10 | - | 100% |

Не справились с работой:

2 «А» класс – Тарасова Дарья.

2 «Б» класс – Андрейчук А., Лашков Н., Манаков Глеб.

3 класс – ***Маджидова Соня***, Семенеев Данил.

Результаты по математике:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | По списку | Писали | «5» | «4» | % | «3» | «2» | % |
| 2 «А» | Подвигина И.В. | 18 | 17 | 3 | 7 | 58,8% | 6 | 1 | 94,1% |
| 2 «Б» | Графская Е.П. | 17 | 16 | 3 | 7 | 62,5% | 4 | 1 | 93,8% |
| 3 кл. | Кузнецова О.В. | 34 | 29 | 7 | 11 | 62,1% | 5 | 6 | 79,3% |
| 4 кл. | Дёмина С.В. | 27 | 26 | 1 | 10 | 42,3% | 14 | 1 | 96,2% |

Результаты обучения четвероклассников показывают, что хорошо подготовлены к обучению в основной школе всего 51,8% обучающихся в 4-м классе, т.к. всего 14 учеников 4-го класса окончили год на «хорошо» и «отлично».

**Анализ контрольных работ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Контролируемый**  **объект** | **1 «А»** | **1 «Б»** | **2 «А»** | **2 «Б»** | **3 класс** | **4 класс** |
| 1. | Количество учащихся, выполнявших работу | 20 | 18 | 17 | 16 | 30 | 26 |
| 2. | Вся работа без ошибок | 5 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 |
| 3. | Диктант без ошибок | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 |
| 4. | Допустили 1,2 ошибки | 3 | 5 | 10 | 7 | 14 | 12 |
| 5. | Допустили 6 и более ошибок | 4 | 7 | 1 | 1 | 2 | - |
| 6. | Допустили ошибки: |  |  |  |  |  |  |
|  | - пропуск, замена и искажение | 27/11 | 31/12 | 21/13 | 4/4 | 17/12 |  |
| - б/гл. проверяемая |  |  |  | 7/7 | 25/20 | 6 |
| - б/гл. непроверяемая |  |  | 4/4 | 2/2 |  |  |
| - Ь разделительный знак | 9/8 |  |  | 1/1 | 4/4 |  |
| - Ъ разделительный знак |  |  |  |  | 4/4 |  |
| - Ь показатель мягкости |  |  |  | 1/1 |  |  |
| - Ь после шипящих |  |  |  |  |  |  |
| - проверяемые согласные |  |  | 1/1 | 1/1 | 2/2 |  |
| - непроизносимые согласные |  |  |  |  |  |  |
| - удвоенные согласные |  |  |  |  |  |  |
| - написание приставок |  |  |  |  |  |  |
| - написание предлогов |  |  |  |  |  |  |
| - частица НЕ с глаголами |  |  |  |  |  | 3 |
| - жи-ши, ча-ща, чу-щу |  |  | 4/4 | 2/1 |  |  |
| - чк-чн, щк-щн |  |  |  | 2/2 |  |  |
| - перенос слов |  | 6/4 | 3/3 |  | 3/3 |  |
| - большая буква в именах собственных | 2/2 | 5/5 | 1/1 | 1/1 |  |  |
| - безударные окончания имен существительных |  |  |  |  | 9/5 | 4 |
| - безударные окончания имен прилагательных |  |  |  |  |  |  |
| - личные окончания глаголов |  |  |  |  |  | 11 |
| - написание суффиксов |  |  |  |  |  |  |
| - знаки препинания между однородными членами |  |  |  |  |  |  |
| 7. | - границы предложения | 8/4 | 2/1 | 1/1 | 5/5 | 2/2 |  |
| - раздельное написание слов |  |  |  |  |  |  |
| 8. | Успеваемость | **80%** | **61%** | **94,1%** | **82,4%** | **93,3%** | **100%** |
| 9. | Качество | **65%** | **50%** | **53,2%** | **64,7%** | **66,7%** | **61,5%** |

Математическая подготовка младших школьников анализировалась по уровню сформированности вычислительных навыков, навыков табличного умножения и деления, навыков решения задач.

По результатам итоговых контрольных работ, проведённых в 1-4 классах, успеваемость составила: в 1 «А» классе – 90%, в 1 «Б» - 87,5%, во 2 «А» классе – 94,1%, во 2 «Б» классе – 93,8% , в 3-м классе – 79,3%, в 4 классе – 96,2%. Среди 1-4 классов процент качества составил: в 1 «А» классе – 52%, в 1 «Б» классе – 81,3 %, во 2 «А» классе – 62,5%, во 2 «Б» классе – 62,5%, в третьем классе – 62,1%, в 4 классе – 42,3%.

Учащиеся допускают ошибки:

- на сравнение чисел и выражений – 23 человека (62,2%)

- на сложение – 43 человека (34,4%) - на умножение – 21 человек (16,8%)

- на вычитание – 17 человек (13,6%) - на деление – 19 человек (15,2%)

- в ходе решения задач – 20 человек (26,4%)

**Анализ контрольных работ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Контролируемый элемент** | **1 «А»** | **1 «Б»** | **2 «А»** | **2 «Б»** | **3 класс** | **4 класс** |
| 1. | Учащихся по списку | 22 | 18 | 18 | 17 | 34 | 27 |
| 2. | Выполняли работу | 21 | 16 | 17 | 16 | 29 | 26 |
| 3. | Допустили ошибки: | | | | | | |
|  | - в записи выражения с указанным значением | 7 |  |  |  |  |  |
| - в сравнении чисел, выражений | 18/10 | 5/4 |  |  |  |  |
| - в решении примеров на сложение | 22/11 | 4/2 | 8/6 |  | 4 | 5 |
| - на вычитание | 6/4 |  | 7 | 4 |
| - на умножение (табличное) |  |  |  | 3 | 9 |  |
| - на умножение (внетабличное) |  |  |  | 9 |  | 7 |
| - на деление |  |  |  |  | 2 | 17 |
| - на деление с остатком |  |  |  |  |  |  |
| - на порядок действий |  |  |  | 5 | 13 |  |
| - в решении уравнений | 9/7 |  | 4/4 | 5 |  | 6 |
| - на логическое мышление |  |  |  |  | 2 |  |
| 4. | Единицы измерения |  |  |  | 3 |  |  |
| 5. | Геометрический материал | 10 | 1 | 6/6 |  |  |  |
| 6. | В ходе решения задачи №1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 8 | 12 |
|  | - в вычислениях | - | 3 | 2 |  |  | 6 |
| 7. | В ходе решения задачи №2 |  |  | 2 | 6 | 2 | 10 |
|  | - в вычислениях |  |  | 2 | 2 | 2 | 5 |
| 8. | Успеваемость | **90%** | **87,5%** | **94,1%** | **93,8%** | **79,3%** | **96,2%** |
| 9. | Качество | **52%** | **81,3%** | **62,5%** | **62,5%** | **62,1%** | **42,3%** |

В соответствии с полученными результатами необходимо:

- продолжить изучать требования и методические рекомендации, данные в программах по вопросу алгоритмизации решения задач;

- искать новые формы заданий, позволяющие тренировать навык внетабличного умножения и деления, тренировать учащихся в скорости вычислений.

**ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ**

В МОУ «Кузнеченская СОШ» на старшей ступени образования реализуется профильное обучение, при выборе которого школа ориентировалась на запросы учащихся, родителей, социума.

Опрос учащихся показал, что для них востребованными являются такие учебные предметы, как математика, химия, физика, русский язык, обществознание, информатика.

Учебные планы профильных классов были сформированы на основе регионального базисного учебного плана 2004 года по предметно-ориентированному типу, который предполагает углублённое изучение блока предметов без ориентации на конкретную профессиональную сферу и даёт возможность поступления в широкий спектр высших учебных заведений. В профильных классах базисный учебный план предполагает функционально полный набор общеобразовательных курсов. Обязательными базовыми являются «русский язык», «литература», «иностранный язык», «математика», «информатика и ИКТ», «история», «обществознание», «физическая культура», «география», «биология», «физика», «химия».

В 2014-2015 учебном году учащиеся 10-11 классов обучались по «Социально-экономический профилю»

**В течение года педагоги школы вели элективные курсы и предметы:**

8 класс:

1.Элективный курс по предмету «Геометрия»

9 класс:

1. «Решение нестандартных задач по математике»
2. «Три модуля математики»
3. «Коварные знаки препинания»
4. «Практический курс для речеведения»
5. Элективный курс по предмету «Черчение»
6. «Моя профессиональная карьера»

10 класс:

1. Русский язык: «Секреты русской грамотности»
2. Математика: «Избранные вопросы математики»
3. Химия: «Решение задач повышенного уровня трудности по химии»
4. Физика: «Решение нестандартных задач по физике»

11 класс

1. Русский язык: «С экзаменом на ты», «Сочинение: законы и секреты мастерства»
2. Математика: «Избранные вопросы математики. Решение задач», «Избранные вопросы математики. Уравнения и неравенства».
3. «Право».

**Результаты обученности в профильных классах:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Качество | Успеваемость |
| 10-11 класс | 10-11 класс |
| 2012-2013 уч. год | 30,8% | 100% |
| 2013-2014 уч. год | 26,9% | 100% |
| 2014-2015 уч. год | 28,57% | 100% |
|  |  |  |

За период функционирования профильных классов мы столкнулись со следующими проблемами:

* небольшое количество учащихся в профильных классах на старшей ступени обучения,
* разный уровень подготовки учащихся к обучению на старшей ступени;
* недостаточное понимание сущности профильного обучения со стороны учащихся;
* невозможность реализации стремления старшеклассников получить образование по разным предметам в рамках рекомендованных профильных направлений.

Результатом обучения в школе должны стать овладение учащимися ключевыми и профильными компетенциями, способность осознанно выбрать профессию, приобретение навыков самообразования, высокая конкурентоспособность при поступлении в высшие учебные заведения. Условием осуществления этих целей являются сохранение и укрепление физического, психического и нравственного здоровья детей.

Одним из условий решения данной задачи является введение предпрофильной подготовки учащихся 9-х классов и профильного обучения старшеклассников.

Основные задачи в рамках предпрофильной подготовки на 2015-2016 учебный год:

- выявление интересов и склонностей, проверка возможностей ученика на основе элективных курсов;

- оказание психолого-педагогической помощи в приобретении школьниками представлений, связанных с выбором профессии;

- развитие познавательных и профессиональных интересов, компетенций, обеспечивающих успешность в профессиональной деятельности;

- формирование способности принимать адекватное решение о выборе дальнейшего пути получения образования.

- расширение для обучающихся выбора элективных курсов, мотивируя педагогов для участия в предпрофильной подготовке (подбор новых программ по ППП, курсы повышения квалификации, система стимулирования).

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Вся работа была организована таким образом, чтобы все направления по подготовке выпускников были взаимосвязаны и преследовали конечную цель – успешное прохождение ОГЭ и ЕГЭ.

В соответствии с планом был проведен:

* анализ результатов ГИА в 2013-2014 году;
* сформирован пакет документов муниципального и регионального уровней, регламентирующих ГИА;
* ознакомлены с данными документами все участники образовательного процесса;
* своевременно информировались все участники образовательного процесса по вопросам подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации (собрания учащихся и их родителей, педсоветы, оперативные совещания, совещания при завуче, информационный стенд, просмотр информации на сайтах, листовки и т.д.);
* своевременно осуществлялся документооборот при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ;
* планомерно осуществлялось методическое сопровождение подготовки и проведения ЕГЭ (курсовая подготовка учителей, консультации, инструктажи, ознакомление с рекомендациями и инструкциями по подготовке обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ);
* проведены репетиционные экзамены по всем предметам (обязательным и по выбору) и анализ их результатов;
* в ходе подготовки и проведения ГИА осуществлялась работа с классными руководителями;
* были организованы индивидуальные и групповые консультации для выпускников в предэкзаменационный период и в период непосредственной подготовки к экзаменам.

**Анализ результатов ОГЭ (9 класс)**

В государственной (итоговой) аттестации за курс основной школы принимали участие 29 выпускников, что составляет 100% от общего количества выпускников основной общей школы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | 2012-2013 уч.год | 2013-2014 уч.год | 2014-2015 уч. год |
| 1 | Математика | 100% | 100% | 100% |
| 2 | Русский язык | 100% | 100% | 100% |
| 3 | Биология | 7,69% (3 уч.) | 2,8% (1 уч.) | - |
| 4 | Химия | 12,8% (5уч.) | - | 3,5 % (1 уч.) |
| 5 | География | - | 2,8% (1 уч.) | - |
| 6 | Обществознание | - | 38,9% | 24,1% (7 уч.) |
| 7 | Английский язык | - | - | - |
| 8 | Физика | 7,69% (3уч.) | 27,8% (10 уч.) | 3,5 % (1 уч.) |

Учащиеся сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике форме Основного Государственного Экзамена (ОГЭ) и два экзамена по выбору. Все 29 выпускников окончили 9 классов и получили документ об основном общем образовании.

Выпускниками 9, 11 классов в полной мере реализовано право выбора предметов для прохождения государственной (итоговой) аттестации в соответствии с учебным планом школы. Основной мотив выбора - интерес к предмету, прочность знаний, значимость предмета для дальнейшей учебы и жизни, личность учителя. Выпускникам своевременно были предложены демонстрационные варианты КИМ-ов по предметам, сдаваемым в формате ЕГЭ, а также пробные экзамены, как в масштабах школы, так и на муниципальном уровне.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ЗА КУРС

ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ, результаты ОГЭ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Предмет | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | %  качества | «2» | %  усп-ти |
| 1. | Сарычева В.Ю. | Математика | 29 | 4 | 3 | 24,1% | - | 100% |
| 2. | Сытдыкова Л.К. | Русский | 29 | 7 | 11 | 62,1% | - | 100% |
| 3. | Чернова Н. И. | Физика | 1 | - | - | 0% | - | 100% |
| 4. | Курс О.И. | Химия | 1 | - | 1 | 100% | - | 100% |
| 6. | Смолева Н.А. | Обществознание | 7 | - | 5 | 71,4% | - | 100% |

Результаты ОГЭ в сравнении с показателями по району

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Средний балл  по школе  2015 г. | Средний балл по району в 2015 г. | Средний балл  по школе  2014 г. | Средний балл по району в 2014 г. |
| 1. | Математика | 3,35 |  | 3,39 | 3,35 |
| 2. | Русский язык | 3,96 |  | 3,83 | 3,808 |
| 3. | Химия | 4,0 |  | 3,0 | 3,53 |
| 4. | Обществознание | 3,71 |  | 3,5 | 3,52 |

Сравнительный анализ результатов в течение 3-х лет по русскому языку и математике показывает, что показатель успеваемости и показатель обученности на «4» и «5» за последние три года увеличивается. Методическому объединению учителей русского языка и математике необходимо проанализировать результаты и усилить подготовку учащихся к государственной (итоговой) аттестации с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету.

Анализ результатов экзаменов показывает, что учащиеся в основном подтвердили годовую оценку или повысили ее, что объясняется ответственным отношением к подготовке к экзаменам, осознанным выбором предмета.

Результаты итоговой аттестации позволяют сделать вывод, что государственный стандарт основного общего образования учащимися 9-х классов усвоен. В то же время педагогическому коллективу необходимо:

* продолжить работу по повышению качества знаний учащихся по всем предметам;
* спланировать работу с резервом отличников и хорошистов, со слабоуспевающими учащимися;
* взаимодействовать с родителями учащихся;
* больше привлекать социально-психологическую службу.

Коррекционная работа должна проводиться систематически, во взаимосвязи с мониторингом знаний и умений учащихся. Учителям-предметникам продумать формы работы на уроках с целью адаптации к новым формам письменных экзаменов в 9-х классах.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ЗА КУРС СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В государственной (итоговой) аттестации за курс средней общей школы принимали участие 11 выпускников 11-го класса. Все 11 выпускников прошли государственную (итоговую) аттестацию по русскому языку и математике и получили аттестаты о среднем общем образовании. Основная **задача,** которую ставили перед собой учителя-предметники и администрация МОУ «Кузнеченская СОШ" при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников, это:

* достижение минимального порога по русскому и математике и как следствие, получение аттестатов всеми выпускниками;
* обеспечение качества подготовки к ЕГЭ по предметам по выбору, обеспечивающее продолжение образования после школы.

РУССКИЙ ЯЗЫК

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся  Уч. год | 40-50 | 50-60 | 60-70 | 70-80 | 80-90 | Средний  балл |
| 10  2012-13 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | **66,4** |
| 13  2013-14 | 2 | 1 | 7 | 3 | - | **62,38** |
| 11  2014-2015 | - | 2 | 4 | 3 | 2 | **69,64** |
| По району |  |  |  |  |  | **68,58** |
| По области |  |  |  |  |  | **73,87** |

МАТЕМАТИКА

Единый государственный экзамен по математике в 2014-20105 учебном году проводился по двум уровням: математика (базовый уровень) и математика (профильный уровень).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 0-6 | 7-11 | 12-16 | Средний балл |
| Математика (базовая) | - | 3 | 2 | **3,2** |
| По району |  |  |  | **3,86** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 0-6 | 7-9 | 10-12 | Средний балл |
| Математика (профильная) | 4 | 3 | 1 | **34,88** |
| По району |  |  |  |  |

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся  Уч. год | 14-30 | 40-50 | 50-60 | 60-70 | Средний  балл |
| 7  2012-13 | - | 1 | 3 | 3 | **59,0** |
| 5  2013-14 | - | 2 | 1 | 2 | **53,8** |
| 7  2014-2015 | 4 | - | - | - | **44,71** |
| По району |  |  |  |  | **55,87** |

ФИЗИКА

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся  Уч. год | 30-40 | 40-50 | 50-60 | 60-70 | Средний  балл |
| 2  2012-13 | 1 | - | 1 | **-** | **45,0** |
| 1  2013-14 | - | 1 | - | **-** | **41,0** |
| 1  2014-2015 | - | 1 | - | **-** | **43,0** |
| По району |  |  |  |  | **54,81** |

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся  Уч. год | 20-30 | 40-50 | 50-60 | 60-70 | Средний  балл |
| 3  2012-13 | 1 | - | 1 | **1** | **47,7** |
| 1  2013-14 | - | 1 | - | **-** | **45,0** |
| 1  2014-2015 | - | - | 1 | **-** | **55,0** |

Анализ количества баллов, полученных на итоговой аттестации в формате ЕГЭ, показал:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Экзамен | 2012-2013 уч. год | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч. год |
| Математика | 43,8 | 39,08 | **Б – 3,2**  **П – 34,88** |
| Русский язык | 66,4 | 62,38 | 69,64 |

Из таблицы видно, что средний балл по математике снизился по сравнению с предыдущими годами обучения, средний балл по русскому языку выше районного на 1,06%. Все ученики 11 класса успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию в основные сроки. Большую роль в достижении выпускниками положительных результатов сыграла система подготовки к ЕГЭ, кропотливая работа учителя-предметника Комаровой Г.С., учителя русского языка Кузнецовой Т.В., включающая в себя не только уроки, но и индивидуально-групповые занятия, индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками.

Средний балл по результатам сдачи экзаменов государственной (итоговой) аттестации в формате ЕГЭ за три года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **2012-2013** | | | **2013-2014** | | | **2013-2014** | | |
| Средний балл по школе | Средний балл по району | Ср. балл области | Ср.по школе | Средний балл по району | Ср. балл области | Средний балл по школе | Средний балл по району | Ср. балл области |
| **Русский язык** | 66,4 | 61,5 |  | 62,38 | 65,29 | 66,9 | 69,64 | 68,58 | 73,87 |
| **Математика** | 43,8 | 41,72 |  | 39,08 | 46,3 | 48,2 | Б-3,2  П-34,88 | Б-3,86  П- |  |
| **Общество-е** | 59 | 55,97 |  | 53,8 | 56,55 | 57,4 | 44,71 | 55,87 |  |
| **Физика** | 45 | 54,52 |  | 41,0 | 47,85 | 49,1 | 43,0 | 54,81 |  |
| **Английский язык** | 47,67 | 54,06 |  | 45,0 | 72,5 | 65,2 | 55,0 |  |  |

По результатам среднего балла школа имеет по математике результаты ниже, чем по району; по русскому языку выше показателей района.

По предметам по выбору изменение максимального балла происходит скачкообразно, это можно объяснить разным уровнем качественных знаний учащихся за последние три года.

Результаты ЕГЭ подтвердили усвоение обучающимися образовательных стандартов по предметам, все выпускники 11 класса получили на ЕГЭ баллы, минимальные баллы и балл выше минимального порога.

Существуют проблемы в условиях: 10-е классы формируются из всех желающих продолжить обучение на III ступени образования, что, безусловно, дает возможность продолжить образование обучающимся с любыми возможностями и способностями, но отрицательно сказывается на результатах итоговой аттестации выпускников.

**ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОГРАММЫ**

Учебный план за прошедший 2014-2015 учебный год учителями-предметниками выполнен в полном объёме. Для выполнения программного материала в течение всего учебного года проводились следующие мероприятия: корректировка расписания; замена учителей, находящихся на больничном или на курсах ЛОИРО; взаимозамещение другими предметами.

Анализ классных журналов показал:

* Обязательный минимум содержания образования выдерживается;
* Практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно рабочим программам по предметам и календарно-тематическому планированию;
* Уроки по региональному компоненту проводятся.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, федеральный компонент образовательного стандарта реализуется полностью.

ЗАДАЧИ:

Таким образом, в результате анализа деятельности педагогического коллектива на будущий 2015-2016 учебный год выдвигаются следующие задачи:

* 1. Продолжить создание необходимых условий (организационных, кадровых, научно-методических, материально-технических, мотивационных, нормативного обеспечения) для обеспечения разработки и освоения инноваций, реализации Программы развития школы;
  2. Продолжить работу по созданию комфортных условий успешного обучения каждого ученика:
* повысить уровень обученности, добиваться 100% успеваемости по всем предметам;
* продолжить работу по повышению качества знаний на уровне 33-36%;
* продолжить работу над содержанием профильного образования;
* совершенствовать работу по выбору элективных курсов учащимися;
  1. Внедрение стандартов второго поколения основного общего образования. Переход на новые стандарты – 5 класс.

4. Продолжить мониторинг уровня сформированности УУД и качества знаний

учащихся через административные контрольные работы по схеме: стартовый

контроль (сентябрь), рубежный контроль (декабрь), итоговый контроль (май).

Анализ методической работы за 2014-15 учебный год

Руководитель МР – Комарова Г.С.

**Цель анализа**: выявить степень эффективности методической работы в школе и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

В 2014- 15 учебном году школа работала над проблемой «Формирование ключевых компетенций учителя и ученика как условие повышения качества образования»

**Цели методической работы:**

совершенствование системы повышения квалификации и профессиональной компетентности педагогов, стимулирование и поддержка педагогических работников школы, повышение престижа образовательного учреждения через рост квалификации педагогических работников

**Задачи методической работы:**

* Создание оптимальных условий (правовых и организационных) для повышения образовательного уровня педагогических работников по квалификации с учётом современных требований (нормативно-правовой базы).
* Совершенствование учебно-методического и информационно-технического обеспечения УВП педагогов с учётом современных тенденций развития образования.
* Совершенствование управленческой компетенции руководителей МО учителей образовательного учреждения.
* Эффективное  использование педагогических технологий и инновационного опыта
* Повышение мотивации педагогов в росте профессионального мастерства, на получение современных знаний.
* Вооружение новыми профессиональными знаниями, компетенциями, необходимыми для реализации ФГОС нового поколения; новыми педагогическими технологиями
* Обеспечение непрерывного процесса становления, развития разносторонней личности ученика и ее социализации.

**Направления методической работы:**

В соответствии с целями и задачами методическая работа школы осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

* Тематические педагогические советы.
* Школьные методические объединения.
* Семинары.
* Методические недели.
* Предметные недели.
* Информационно-методическое обслуживание учителей.
* Повышение квалификации, педагогического мастерства.
* Аттестация педагогических и руководящих работников.
* Работа по выявлению и обобщению  педагогического опыта
* Участие в конкурсах и конференциях.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы.  С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и  учебного плана школы, обновление содержания образования через  использование актуальных педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие).

1. **Работа с педагогическими кадрами СОШ**

* **Кадровый состав**

Качество образования и его эффективность в наибольшей степени зависит от профессиональных характеристик педагогического коллектива, его квалификации, способности  к восприятию нововведений, опыта и т.д. Высококвалифицированный педагогический коллектив – основа успешного функционирования и развития школы как педагогической системы.

Численность  педагогического коллектива – 24 человека.

Из них: — руководящие работники – 3 человека; — учителя – 21 человек;

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Педагогические кадры:**  **Образование педагогов**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Педагогические работники  с  высшим педагогическим образованием | 20 | 83,3% | | Педагогические работники  со средним специальным образованием | 4 | 16,7% | |
| **Квалификационная категория**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Педагогические работники, аттестованные на квалификационные категории | 11 | 45,8% | | В том числе: |  |  | | Высшая категория | - | 0,0% | | Первая категория | 11 | 45,8% | | Имеют соответствие занимаемой должности | 10 | 41.7% | | Не аттестованы | 3 | 12.5% | |
|  |
| **Курсовая подготовка**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Педагогические работники, своевременно  прошедшие курсы повышения квалификации за последние 5 лет | 22 | 91,7% | | Педагогические работники,   прошедшие курсы повышения квалификации по ФГОС | 16 | 66,7% |   В 2014-2015 учебном году будут прошли курсы повышения квалификации в ЛОИРО:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 1 | Смолева Н.А. | Учитель истории | Преподавание истории в 5-6 классах в условиях реализации ФГОС: содержание и методики. | | 2. | Курс О.И. | Учитель химии | Обучение химии при переходе на ФГОС ОО. Современный урок | | 3. | Белова Т.П. | Учитель биологии | Обучение биологии по ФГОС ОО | | 4. | Потемкина М.А. | Учитель музыки | Обновление общего музыкального образования в соответствии с ФГОС | | 5. | Усатых Г.В. | Библиотекарь | Инновационный потенциал школьных библиотек – ресурс развития новой школы | | 6. | Чернова Н.И. | Учитель физики | Гражданско-патриотическое воспитание |   **Выводы:**  **—** основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие первую квалификационные категорию;  — учителя, проходящие повышение квалификации в ЛОИРО за последние три года, обучаются по ФГОС;  — на новый 2015-2016 уч.год направлены на курсы ЛОИРО на базе ЦИТ   |  | | --- | | ФГОС: новые подходы в преподавании иностранного языка - Кулиш В.В, Спиридонова Н.В | | ФГОС: новые подходы в преподавании истории и обществознания - Чернюк И.В. | | ФГОС в начальной школе -Тямина Е.Н, Подвигина И.В, Кузнецова О.В, Графская Е.П, Демина С.В | | Интегрированное обучение учащихся с ограниченными возможностями в условиях общеобразовательной школы – Тетюшева Е.Н., Петрова Н.П. | | Система подготовки учащихся к сочинению в условиях внедрения ФГОС – Кузнецова Т.В, Сытдыкова Л.К |   — учителям необходимо проявлять активность в повышении квалификационных категорий.  **Рекомендации на следующий учебный год:**  **—** провести комплектование школы педагогическими кадрами на 2015-2016 учебный год, провести педагогически целесообразную их расстановку;  **—** мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства; в начале учебного года предоставить список сайтов в Интернете, где предлагают дистанционное обучение; обеспечить выполнение плана повышения квалификации через курсы в ЛОИРО;  — спланировать работу и уделить особое внимание аттестации учителей на 1 и высшую квалификационную категорию.  **2. Работа ШМС и ШМО.**  2.1. Ведущая роль в управлении методической работой в школе, принадлежит ***методическому совету*** – совещательному и коллегиальному органу, который организует, направляет работу учителей, создает условия для развития их творчества.  Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы  и методических объединений в отдельности.  Сегодня роль методической службы значительно возросла. Это связано с необходимостью создания наиболее благоприятных условий для развития личности ученика как индивидуальности, перехода от подчинения к сотрудничеству и партнерству в отношениях с коллегами, учащимися, а также с необходимостью рационально, оперативно и творчески использовать новые технологии обучения, современных методик, приемов и форм обучения.  В 2014-2015 учебном году методическая работа в   школе велась в разрезе оптимизации учебного процесса, индивидуально-дифференцированного подхода в обучении, применения здоровьесберегающих методик и форм организации учебно-воспитательного процесса, интерактивных технологий. Все формы работы имели практико-ориентированную направленность. Работа методического совета проходила в соответствии с Положением о методическом совете и Положением о методическом объединении, разработанном и утвержденном на первом заседании, а также в соответствии с планом методической работы школы  на 2014-2015 учебный год.  Были рассмотрены такие вопросы, как:   1. Положения о методическом совете, его структура. 2. Обсуждение и утверждение плана методической работы школы, планов методических объединений. 3. Утверждение сроков проведения предметных недель и методического месячника. 4. Согласование и утверждение рабочих программ учебных курсов и дисциплин. 5. Составление графика открытых уроков. 6. Подготовка к проведению школьного тура ВОШ. Итоги участия школы в муниципальных турах олимпиады школьников 7. Об участии в конкурсах для педагогов. 8. Повышение квалификации учителя через самообразование и курсы. 9. Подготовка и проведение тематических педсоветов и семинаров. 10. Реализация программы «Школа – мой экологический дом» в урочной и внеурочной работе. 11. Итоги мониторинга учебного процесса. 12. Совершенствование работы педагогов по выявлению и поддержки детей с повышенным интеллектуальным уровнем. 13. Система работы учителя по подготовке учащихся к ЕГЭ и ГИА. 14. Обобщение опыта работы учителя. Обмен опытом.   Высшей формой коллективной методической  работы школы всегда был и остается педагогический совет, целью которого является объединение усилий педагогического коллектива школы для повышения уровня учебно-воспитательного процесса, использование в практике достижений педагогической науки и передового опыта.  Были проведены:   * ***Тематические педсоветы***   Цель проведения:   * Объединение усилий педагогического коллектива школы на повышение уровня учебно-воспитательного работы. * Расширение информационного поля педагогов в области новых образовательных технологий и их использование в образовательном процессе.  1. «Преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся» ( педагогический консилиум) - 01.12.2014г   Программа работы педсовета: посещение уроков в 5 классе, мониторинг успеваемости, изучение психологического климата в классе, анкетирование детей и родителей, характеристика класса.   1. «Ресурсы современного урока, обеспечивающие освоение новых образовательных стандартов» (дискуссия) - 19.02.2015г   Программа работы педсовета: проведение открытых уроков, теоретическое обоснование темы, выступления учителей из опыта работы.   * ***Методические семинары***   Цель проведения:   * Создание условий для повышения профессиональной компетентности учителей школы. * Практическое изучение вопросов, являющихся проблемными для определенной группы педагогов.  1. Ключевые компетенции учителя и ученика как основа становления нового качества образования 9презентация) – сентябрь. 2. Формирование непрерывного экологического образования и воспитания (банк идей) – октябрь 3. Новые подходы к образовательному процессу в условиях введения ФГОС в основном звене (круглый стол) – январь  * ***Методический день*** «Духовно-нравственное образование и воспитание»   (игра – практикум; экологическое путешествие)  Цель проведения:   1. Координация действий педагогического коллектива по формированию у школьников патриотизма, включающий в себя ценности: любовь к России; любовь к своему народу; любовь к своей "малой Родине"; служение Отечеству (ратное, духовное, трудовое). 2. Воспитание достойного гражданина России, формирование патриотического сознания и самосознания, потребности в гражданском и духовном служении своему Отечеству, приумножении могущества своей Родины; развитие ее материальной и духовной культуры.   28.04. – игра «Весна идет – весне навстречу» - 1-4 классы  29.04 – игра «От экологии природы – к экологии души» - 5- 8, 10 классы.  **Рекомендации на следующий учебный год по проведению педагогических советов и семинаров**:  - разнообразить формы и методы проведения ;  - преемственность в обучении, воспитании и развитии учащихся 5 классе при реализации программы ФГОС.  2.2. Главной структурой, организующей методическую работу учителей-предметников, являются ***методические объединения***.  Главной задачей работы методических объединений  являлось оказание помощи  учителям в совершенствовании педагогического мастерства.  Каждое методическое объединение имеет  свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы.  Вопросы, рассматриваемые на МО,  имеют непосредственное отношение к повышению мастерства педагогов и направлены на совершенствование образовательного процесса в соответствии с новыми образовательными стандартами.  В школе действуют   4  методических объединений:  1.МО учителей начальных классов – руководитель Тямина Е.Н.  Тема работы: «Формирование УУД учащихся в плане реализации ФГОС»  2.МО учителей гуманитарных и общественных дисциплин – руководитель Сытдыкова Л.К.  Тема работы: «Повышение уровня методической компетенции учителя и  развитие личности учащихся в процессе обучения»  3.МО учителей естественно-математических дисциплин – руководитель Комарова Г.С.  Тема работы: «Формирование ключевых компетенций ученика на основе  использования методов активного обучения»  4.МО классных руководителей - руководитель Ющенко Т.Г.  Тема работы: «Духовно-нравственное воспитание школьников»  На заседаниях МО рассматривались вопросы, касающиеся повышения качества учебно – воспитательного процесса средствами развития познавательных способностей учеников, новых информационных технологий,  непосредственно направленных на оптимизацию образовательного процесса, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья обучающихся, изучали тексты  и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Каждый педагог работает над темой  самообразования  и  выступают с опытом работы на предметных ШМО. РМО, педсоветах и семинарах.  Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является система внеклассной работы по предметам, которая включает в себя такие традиционные мероприятия, как:   * предметные недели; * тематические конкурсы, предметные и межпредметные игры, выпуск стенгазет.   В учебного года  проведены предметные недели: русского языка и литературы, истории и обществознания; географии и экономики; химии и биологии;   иностранного языка; математики; физики и ИВТ; музыки.  В программу этих мероприятий входят: олимпиады, конкурсы, выставки газет, рисунков, поделок, открытые мероприятия по предметам. Предметные недели были четко спланированы, план проведения был заранее вывешен для учащихся и учителей. Все намеченные мероприятия проводились в установленные сроки и были проведены на высоком уровне. При проведении предметных недель использовались разнообразные формы работы с обучающимися: творческие конкурсы, выставки поделок, разгадывание и составление кроссвордов, ребусов; игры – КВНы, «Поле чудес»,   «Своя игра», викторины, выставки творческих работ и рисунков.   1. В проведении предметных олимпиад приняли участие учащиеся 3 - 11 классов  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № | Учебный предмет | Школьный этап | | Муниципальный этап | | | | классы | кол-во участников | классы | кол-во участников | результат | | 1 | русский язык | 9 - 11 | 8 | 9 - 11 | 6 |  | | 2 | литература | 9 - 11 | 5 | 9 - 11 | 5 |  | | 3 | математика | 9 - 11 | 9 | 9 - 11 | 3 |  | | 4 | химия | 8 - 11 | 14 | 8 - 11 | 4 |  | | 5 | физика | 9 - 11 | 9 | 9 - 11 | 3 |  | | 6 | биология | 8 - 11 | 15 | 8 - 11 | 5 |  | | 7 | география | 9 - 11 | 5 | 9 - 11 | 4 |  | | 8 | английский язык | 9 - 11 | 19 | 9 - 11 | 3 |  | | 9 | история | 9 - 11 | 6 | 9 - 11 | 6 |  | | 10 | обществознание | 9 -11 | 6 | 9 -11 | 4 |  | | 11 | МХК | 11 | 2 | 11 | 2 |  | | 12 | Физкультура | 9 -11 | 7 | 9 -11 | 4 | призеры-2 | | 13 | Музыка | 5 - 8 | 10 | 5 - 8 | 4 |  | | 14 | ОБЖ | 9 -11 | 4 | 9 -11 | 4 |  | | 15. | русский язык | 3 - 4 | 60 | 3 – 4 | 2 |  | | 16. | математика | 3 - 4 | 58 | 3 – 4 | 2 | 4 место | | 17. | окружающий мир | 3 - 4 | 60 | 3 - 4 | 2 | 4 место | |  | ***Итог:*** |  | 237чел. |  | 61 чел. | 2 чел. |   Призерами муниципального этапа по физической культуре стали: Титов Вячеслав (11 класс) и Стальмакова Анна (10 класс)- учитель Стрыкова Н.П.  **Выводы:**   1. Учителя МО в ходе предметных недель проявили хорошие организаторские способности, умение создавать деловую и праздничную атмосферу. 2. Обучающиеся показали предметные знания, умение применять знания в различных ситуациях, взаимовыручку, неординарные решения вопросов. 3. Интересные разнообразные формы проведение предметных недель вызвали большой интерес учащихся.   **Рекомендации на следующий учебный год:** продолжить интересный опыт по проведению интегрированных предметных недель или декад.  **Выводы:**   * Вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса. * Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что методическая тема школа и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. * Тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы. * Выступления и выводы основывались на  анализе, практических результатах, позволяющим сделать  методические обобщения. * При выборе тем самообразования и при составлении планов работы МО учитывается методическая тема, над которой работает школа. * Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. * Недостаточно организовано взаимопосещение уроков  своих коллег.   **Рекомендации:**  1.Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.  2.Организовать активное участие членов МС в реализации программы развития, в инновационных и опытно-экспериментальных процессах.  3.Направить деятельность МС на повышение уровня педагогического мастерства педагогов с учетом их реального уровня компетентности и в соответствии с потребностями учителей.  4. Разнообразить формы проведения заседаний  МО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы, мастер-классы и др.).  **3.Работа по выявлению, обобщению   и распространению педагогического опыта.**  Обеспечение удовлетворительного  методического уровня проведения всех видов занятий в соответствии с содержанием учебных планов и программ наблюдалось при посещении открытых уроков, внеклассных мероприятий учителей школы.  **1.Открытый урок** представляет собой одну из давно применяющихся форм проведения методической работы. Открытый урок – визитная карточка учителя. Сколько бы мы не спорили о «показном» характере таких уроков, об исключительности форм и методов и объёмной подготовке, именно открытые уроки покажут учителя как профессионала  Цели открытых уроков:  — повышение квалификации тех, кто приходит на учебу к учителям; — экспертиза коллегами новшества, разработанного учителем; — саморазвитие учителя, стремление к собственному повышению квалификации.  В учебном году были проведены:   1. «Строение и функции эритроцитов; лаб. работа» - биология 8 класс, Белова Т.П. 2. «Математика в мире животных» - биология. урок-игра в 7 классе, Белова Т.П. 3. «Идеальный город» - биология, урок-путешествие, 9 класс, Белова Т.П. 4. «Флора и фауна в литературных произведениях» - интегрированный урок, 6 класс, Белова Т.П. и Кузнецова Т.В. 5. «Праздник алфавита» - английский язык, 2 класс, Спиридонова Н.В. 6. «Будущее посылает SOS» - английский язык, 8 класс, Спиридонова Н.В. 7. «Романса трепетные звуки» - музыка 5 класс, Потемкина М.А. 8. «Математика – язык физики и химии» - 11 класс (подготовка к ЕГЭ), Комарова Г.С., чернова Н.И., Курс О.И. 9. « Природа Родного края» - биология 6 класс, Курс О.И. 10. «Птицы – наши друзья» – урок-путешествие по страницам школьных учебников, биология 7 класс, Белова Т.П. 11. «Птицы прилетели!» - интегрированный урок , окружающий мир и технология, 2 класс, Графская Е.П. и Ющенко Т.Г. 12. «Пасха. Православие и мир» - 4 класс, Подвигина И.В. и Ющенко Т.Г. 13. «Рекламное агентство в действии» - итоговый урок биологии 10 класс, Белова Т.П. 14. «Мы строим дом» - математика 11 класс (подготовка к ЕГЭ), Комарова Г.С.     **2.Внеклассные мероприятия** (школьные)  Цель внеклассных мероприятий – обеспечение всестороннего и гармонического развития школьников. Это требование отвечает основной идее воспитания – воспитать человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство. Одна из задач внеклассных мероприятий состоит в обогащении школьников новыми, интересными фактами, понятиями, отражающими различные стороны жизни человека и общества.   1. «Суд над автомобилем» - 8 класс, Чернова Н.И. 2. «Умники и умницы» - 11 класс, Чернова Н.И. 3. «Школа – мой ЭкоДом» - игра по станциям, 1-4, 10 классы, Кузнецова О.В., Подвигина И.В., Тямина Е.Н., Макарова А.А., ющенко Т.Г. 4. «В мире знатоков» - брейн-ринг, 10 и 11 классы, Белова Т.П. 5. «Суд над алкоголем» - химия 8 класс, Курс О.И. 6. «Музыка оркестра» - 10 и 11 классы, преподаватель Дома творчества Гостева О.А. 7. «Как создать свой сайт в интернете» - мастер-класс для учителей. Чернова Н.И. 8. «Физминутка на уроке. Комплекс упражнений» - мастер-класс для учителей, Зикункова С.Е.  * ***Конкурсы*** (муниципальные и всероссийские)  1. Природа – дом твой. Береги его» - миниципальный этап конкурса рисунков, 3 класс, Кузнецова О.В. 2. «Любители русской словесности» - 2-11 классы, Сытдыкова Л.К. 3. «Britiuch bulldog» - английский язык, Спиридонова Н.В. 4. «Умка» дистанционная игра 5-7 классы, Чернова Н.И. 5. «Русский медвежонок» - 2-11 классы (88 чел.), Сытдыкова Л.К. 6. «Это знают все» - 2-11 классы (107 чел.). Белова Т.П. 7. «Что, где, когда» - муниципальный этап игры, 10-11 классы (команда 6 чел.), Смолева Н.А. 8. Дистанционная олимпиада по истории, МХК и социальным наукам. Центр «Ромбус» - 3 класс – Кузнецова О.В., 8 класс – Чернова Н.И.  * ***Ярмарка инноваций – 2014*** (муниципальный этап инновационной деятельности)  1. «Программа здоровьесбережения» - учителя физкультуры Зикункова С.Е.,   Стрыкова Н.П.   1. «Методический комплекс (реестр психодиагностических методик) диагностики   уровня сформированности УУД у обучающихся в начальной школе» -  Макарова А.А   1. Методическая разработка внеклассного мероприятия «К доске» - интеллектуальная игра, Белова Т.П.  * ***РМО «***Активные формы и приемы организации образовательного процесса, обеспечивающие повышение качества результатов обучения»   1.«Духовно-нравственное воспитание школьников» - Подвигина И.В. 2. «Программа здоровьесбережения» - Зикункова С.Е.  ***Выводы:***  В педагогической деятельности  учителя очень нужны профессиональные конкурсы,  потому что – способствуют самореализации, профессиональному росту педагога, дают толчок к дальнейшему творческому развитию; – создают условия для повышения квалификации педагогов, их профессионального общения; –выявляют творческих, инициативных людей, способных заниматься методической и административной работой; – повышают престиж учительской профессии.  **Цели, задачи методической работы на 2015/2016 учебный год**  **Методическая тема на 2014-2015 учебный год:**  «Формирование ключевых компетенций учителя и ученика как условие повышения качества образования при введении ФГОС второго поколения»  **Цель:** совершенствование педагогического мастерства учителя,  качества образовательного процесса и успешности обучающихся.  **Задачи:**Формирование профессионально-педагогической компетентности учителя в условиях реализации ФГОС второго поколения;   * осуществить обучение учащихся на основе компетентностного подхода, «учебных ситуаций», проектной и исследовательской деятельности, информационно-коммуникационные технологии, интерактивные методы и активные формы обучения; * обновить педагогическую систему учителя на основе выделения сущности его опыта в технологии деятельностного обучения; * обеспечить методическое сопровождение реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования и введения ФГОС основного общего образования. |